

Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation  
Zhurnal grazhdanskogo i ugovornogo prava  
Has been issued since 1871.  
ISSN 2409-4528  
Vol. 1, No. 1, pp. 21-28, 2014

DOI: 10.13187/issn.2409-4528

<http://ejournal22.com>



UDC 34

### To the Issue of Institutional Intellectual Property Development

<sup>1</sup> Natalja V. Lebedeva

<sup>2</sup> Elena V. Ivneva

<sup>1-2</sup> Sochi State University, Russian Federation  
354000, Krasnodar region, Sochi city, Sovetskaya Str., 26 a

<sup>1</sup> PhD, Associate Professor  
E-mail: [urfakultet@mail.ru](mailto:urfakultet@mail.ru)

<sup>2</sup> PhD, Associate Professor  
E-mail: [urfakultet@mail.ru](mailto:urfakultet@mail.ru)

#### Abstract

The article is dedicated to the issues of the origin and processes of changing law attitudes towards intellectual properties as the study of modern intellectual properties legislation is impossible without a proper study of changing processes in the relevant area.

**Keywords:** intellectual property; patent; intellectual property right; industrial property, industrial sample; trade mark; corporate name.

#### Введение

Изучение состояния современного законодательства об интеллектуальной собственности невозможно без исследования происхождения и процессов изменения правовых взглядов на интеллектуальную собственность.

#### Обсуждение

Ценность интеллектуальной собственности в настоящее время стремительно возросла, увеличились масштабы ее использования и скорость освоения. Познавательная способность человека – интеллект стала наиболее определяющей причиной производства общества, а результат разума человека приобрели значимость как основного объекта экономического оборота. Радикальное изменение социально-экономического строя России особенно усугубило проблемы собственности в обществе. Процесс приватизации и разгосударствления определил проблему должного правового регулирования отношений собственности, юридического расширения содержания в условиях свободного предпринимательства. С формированием рыночной экономики огромное значение для лиц, чьи творческие и профессиональные интересы находятся в сфере интеллектуального труда, приобрело законодательство, регулирующее отношения, связанные с правом интеллектуальной собственности. Исследуемая до сих пор по преимуществу с точки зрения отраслевых юридических дисциплин обширная правовая проблематика интеллектуальной собственности, сейчас вышла на уровень общей теории права, потребовала нераздельного анализа и выводов, необходимых для решения стратегических задач правового регулирования интеллектуальной собственности, формирования эффективного законодательства в этой сфере.

Некоторые элементы права интеллектуальной собственности, а конкретно авторского права, появились достаточно давно. Вполне обоснованно можно утверждать, что политическое, социальное и этическое значение произведений науки и искусства признается на протяжении всей осознанной истории человечества. Так, в Древней Греции существовали правила, во многом схожие с современным закреплением за автором права на защиту произведения от искажения, то есть тексты для постановок трагедий обязательно подлежали хранению в специализированных архивах для осуществления контроля соответствия, исполняемого на сцене представлению подлинному авторскому замыслу. Плоды трудов Еврипида, Эсхила и Гомера должны были доводиться до публики в неискаженном виде. Гонорар как форма оплаты творческого труда, особенности права собственности на произведения искусства были известны еще римскому праву [1].

В целом, однако, правовому оформлению «экономического момента» творчества длительное время не придавалось серьезного значения, так как сравнительно поздно возникла потребность торговать результатами интеллектуальной деятельности. Такие результаты до этого распространялись вне поля рыночных отношений, и объектами экономического оборота не являлись. Как неоднократно отмечалось исследователями к числу важнейших причин этого, относится не только крайне низкий уровень культуры хозяйствующих субъектов, но и те обстоятельства, что реализация результатов «духовного производства», при всей их значительности для развития человеческого общества, осуществляется чрезвычайно медленно, на протяжении жизни многих поколений. Возникало впечатление, что результаты творческой деятельности вообще не имеют утилитарного, практического значения.

В 1448 году с изобретением печатного станка, появляются первые газеты и журналы, например во Франции в 1665 году начал издаваться первый научный журнал, повлекший открытие для человечества «галактики Гутенберга»[2]. Книгопечатание явилось тем изобретением, которое Лютером было названо «вторым избавлением рода человеческого от умственной тьмы». Появилась возможность запустить в экономический оборот романы и повести, торговать изобретениями и стихами. В тоже время возникает необходимость закрепления частной собственности на достижения в сфере искусства и технических новаций. Любая рукопись после изобретения печатного станка и появления мануфактур, а впоследствии и иной материальный носитель произведений быстро и недорого могут быть размножены, а новинки техники начинают приносить ощутимые прерогативы перед конкурентами, и внедряются в полиграфию гораздо стремительнее[3]. Охрана интересов авторов и их правопреемников сначала обеспечивается с помощью системы привилегий, даваемых государевой милостью. Отдельные издатели и владельцы мануфактур всегда находились под покровительством верховной власти.

Система привилегий под возросшим влиянием буржуазии сменяется законами, закрепляющими за автором и их правопреемником право на бесконкурентное использование принадлежащего им произведения и технических новшеств в течение установленных сроков. Нельзя не согласиться, что одним из значительных достижений человечества в области права явилось изобретение авторского и патентного законодательства. Начинает закрепляться абсолютное право и на способы индивидуализации участников экономического оборота – товарные знаки и фирменные наименования. Однако данные институты права были отдельны друг от друга, и не образовывали единую систему, а также не имели общих положений.

Обычно происхождение термина «интеллектуальная собственность» связывают с законодательством Франции в конце XVIII века. Патент или исключительное право на использование произведения как считается первоначально, представляют собой договор между изобретателем (автором) и обществом, то есть правообладателя защищает общество, гарантирует ему вознаграждение за обнародованное изобретения или произведение искусства и обеспечивает его монопольное и беспрепятственное использование в промышленных или коммерческих целях. Вместе с тем уже Джон Локк полагал, что право интеллектуальной собственности следует рассматривать не как право, основанное на законе, а как естественное право. Собственно традиция проприетарного подхода к авторскому и патентному праву опиралась на теорию естественного права, и получила самое последовательное развитие в произведениях французских философов. Согласно данной

теории право создателя всякого творческого результата, литературного произведения или изобретения есть его неотъемлемое, «природное» право, возникающее из самой природы творческой деятельности и «существует независимо от признания этого права государственной властью»[4]. Возникшее право у творца на достигнутый им результат рассматривается как аналогичное праву собственности, возникшее у лица, в результате труда которого и создана материальная вещь.

Обеспечение интеллектуальной собственности законодательством постепенно развивалось. В наибольшей степени «кипучую» историю имело авторское право, патентное право, например, в ФРГ, так как до последнего времени действовал Закон о патентах 1877 года и изменения и дополнения к нему [5]. Объемное законодательство и многочисленные международные соглашения обеспечили «рост достатка интеллигенции»: «В период буржуазного капитализма не было более завидного в финансовом или идеологическом плане положения, нежели у авторов – обладателей прав на собственные работы. Позже это было подкреплено и противопоставлено правам рабочих»[6]. Авторское право французского образца в XIX веке становится моделью для других стран континентальной Европы, а после второй мировой войны, и для Всеобщей декларации прав человека 1948 года, где говорится, что каждый имеет право на защиту его моральных прав и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является (ч. 2 ст. 27) [7].

Некоторое разнообразие в правовом регулировании было связано с существующей англо-американской и континентальной системами авторского права. Когда в XVIII веке охрана произведений впервые стала признаваться не привилегией, жалуемой носителям, а правом, основанном на законе, после этого возникли и два направления научной мысли.

Одним из них являлась школа естественного права, которая была воспринята государствами с римско-правовой традицией. Здесь признавалось принадлежащим автору произведение в силу факта его создания. Акцентировалось внимание на идее распространения охраны не только на имущественные, а также и на личные неимущественные права авторов. Закон только кодифицировал естественно существующие права человека, в центре правовой охраны находилась личность создателя, творца [8].

Общее право между тем развивалось в другом направлении. Главным образом в США и Великобритании, то есть в странах общего права, признавалось предусмотренное общим правом бессрочное право, основанное на классической формуле Локка: «естественных правах собственности». При кодификации этих прав законодателями, однако, авторам была предоставлена лишь ограниченная имущественная защита. Писанные законы не кодифицировали «естественное право», а просто заменили его, изначально представив имущественные права в виде срочного исключительного права на воспроизведение [9]. Закон своей целью преследовал, прежде всего, защиту имущественных прав создателей и издателей, которые приобрели права у первого создателя либо у его правопреемников. Следовательно, создатели смогли уступать все свои права на произведение, в том случае если иное не было предусмотрено договором, в обмен на денежное вознаграждение. По своей сущности подход, принятый в США и Великобритании, мало чем отличался от прежней системы привилегий.

Получают защиту по Закону США об авторском праве такие виды произведений, которые в странах континентального авторского права часто охраняются на основании систем смежных прав, в частности, исполнители аудиовизуальных произведений считаются авторами [10]. Согласно англо-американской системе охрана распространяется на произведение независимо от категории его правообладателя. Но по континентальной системе охрана авторского права основывается на гражданском праве, а ее основная идея заключается в том, что произведения есть продукт творческой деятельности и неразрывно связан с личностью их создателей. Законодательство ряда стран, придерживающихся континентальной системы, в результате такого подхода, не распространяло охрану прав автора на юридических лиц. В континентальных авторско-правовых системах в центре регулирования находится защита создателя произведения, а в англо-американской системе авторского права эта цель направлена на охрану произведения как такового. В последнем случае, на наш взгляд, есть отсутствие необходимости в тот или иной концепции смежных прав, так как эти права в широком смысле регулировались авторским правом.

Вопрос о международной охране авторских прав в XX веке приобрел большое значение. Несомненно, это и привело к столкновению двух существующих систем и их концепций. Происходит постепенное вынужденное сближение систем. В связи с этим в США пересматривается законодательство об авторском праве с целью защиты неимущественных прав создателей, начинают признаваться, хотя и на основании многочисленных норм общего права, личные неимущественные права авторов в качестве предмета правовой охраны, предоставляемой согласно Бернской конвенцией об охране литературных и художественных произведений [11]. Континентальные государства в свою очередь стали обеспечивать охрану юридическим лицам, осуществлявшим финансирование творческой деятельности, признав необходимость данной охраны, например, для эффективной эксплуатации продукции кино.

В России авторское право появилось только в XIX веке. Книгоиздательское дело в Российской империи в силу исторических причин практически до конца XVIII века считалось монополией государства.

Главной особенностью авторского права Российского государства, присущей ему почти на всем пути его исторического развития, являлась тесная связь с цензурным законодательством. Министерством народного просвещения в 1816 году издается распоряжение о том, чтобы при представлении рукописей на цензуру к ним прилагались доказательства прав издателя на подачу рукописи к напечатанию [12]. В 1828 году в России было осуществлено первое юридическое оформление защиты авторских прав в виде дополнения к закону о цензуре. Была включена в Цензурный устав, особая глава, называвшаяся «О сочинителях и издателях книг» [13]. Пушкиным А.С. было отмечено, что литература «оживилась и приняла обыкновенное свое направление, т.е. торговое. Ныне составляет она отрасль промышленности, покровительствуемую законами [14].

Положения об авторском праве были включены во второй половине XIX века в Свод законов Российской империи. Самостоятельный закон об авторском праве принимается лишь в 1911 году. Принятый 29 декабря 1917 года первый советский закон об авторском праве: декрет «О государственном издательстве», в котором законодатель исходит из того, что права авторов, возникшие до Великой Октябрьской революции, полностью сохраняются.

17 июля 1812 года был принят первый патентный закон России, который назывался «О привилегиях на разные изобретения и открытия в художествах и ремеслах», в нем понятия «привилегия» и «патент» применялись как равноценные вплоть до 1919 года [15]. Принятию этого закона предшествовал очень продолжительный период выдачи отдельным лицам привилегий, носивших самый различный характер, таких как права на монопольное производство определенных товаров, беспроцентную торговлю, и других. Без какой-либо законодательной регламентации порядка их выдачи такие привилегии выдавались за личные заслуги. «В России до XIX века выдавались отдельным лицам, по усмотрению высшей власти, привилегии. Такая привилегия, например, была дана в 1752 году Ломоносову «на делание разноцветных стекол, бисера и стекляруса». В 1812 году трудом Сперанского был создан закон о привилегиях, которые жаловались Высочайшей властью, однако, без предварительного рассмотрения. В 1833 году появляется новый закон о привилегиях, которым было введено предварительное рассмотрение, возложенное на Министерство финансов. В 1870 году привилегии стали выдаваться от имени министра финансов. С 1896 года патенты (привилегии) стали выдаваться Министерством торговли» [16].

Более совершенный и полный патентный закон – «Положение о привилегиях на изобретения и усовершенствования» был принят в 1896 году. С середины XIX века наряду с изобретениями объектом патентной охраны в Российском государстве стали промышленные образцы. В первый раз детально связанные с ними отношения регулируются законом от 11 июля 1864 года, который носил название «Положение о праве собственности на фабричные рисунки и модели» и вошел в Устав о промышленности Свода законов Российской империи.

К сожалению, все законы и положения о привилегиях на изобретения, изданные до опубликования декрета были отменены Декретом от 30 июня 1919 года [17], и на основании этого патентная система охраны изобретений подверглась ликвидации.

Патентная охрана изобретений в будущем была восстановлена, но преимущество было отдано авторским свидетельствам как основной форме охраны изобретательских прав, в этом

случае переуступалось государству исключительное право на использование изобретения. В связи с присоединением СССР к Парижской конвенции по охране промышленной собственности была возобновлена охрана промышленных образцов только в 1965 году.

В российском дореволюционном законодательстве Общие правила о фирменном наименовании (фирме) отсутствовали. Тем не менее, как особое наименование торгового предприятия, понятие «фирмы» встречалось в целом ряде нормативных документов. Так, ст. 2148 Законов гражданских[18] предопределяла, что каждая акционерная компания может быть учреждена «под определенным наименованием, от предмета или свойства ее предприятия заимствованным»[19].

Закон «О товарных клеймах» явился первым российским законом о товарных знаках и был принят в 1830 году. Подделки чужого товарного клейма рассматривались как уголовное преступление, и подлежало наказанию. В 1896 году в действие вступил наиболее усовершенствованный Закон «О товарных знаках (фабричных и торговых марках и клеймах)».

Свое официальное признание в России понятие «интеллектуальной собственности» получило в 1968 году, когда Президиумом Верховного Совета СССР был принят Указ о ратификации Конвенции, учредившей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС). В российском законодательстве, в доктрине и практике стали широко применяться эти категории: интеллектуальная собственность, промышленная собственность. Данные термины широко используются в международных конвенциях, в научной литературе, в зарубежных странах.

С принятием Закона РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 года (далее – Закон) возникла задача юридической формулировки, интеллектуальной собственности, установившего следующее: «продукты интеллектуального и творческого труда могут быть объектами права интеллектуальной собственности»[20]. Также Законом было введено общее универсальное понятие для всех подобных объектов – «произведение», распространявшееся на все виды творческой деятельности, такие как наука, литература, искусство, сфера производства. В Законе перечислялись объекты интеллектуальной собственности: открытие, изобретение, рационализаторское предложение, промышленный образец, программа для ЭВМ, база данных, экспертная система, «ноу-хау», торговый секрет, товарный знак, знак обслуживания, фирменное наименование.

В специальных законодательных актах предусматривалось правовое регулирование отношений интеллектуальной собственности. Главенствующими, закрепившими основные положения авторского права до 2006 года, являлся Закон РФ «Об авторском праве и смежных правах» от 9 июля 1993 года и Патентный закон Российской Федерации от 23 сентября 1992 года. Также, предусматривалась охрана интеллектуальной собственности уголовным и административным законодательством.

Россия имела также правовые средства для защиты интеллектуальных ценностей за пределом своей границы, но создаваемых на ее территории. Являясь правопреемницей СССР, Российская Федерация участвует в Парижской конвенции по охране промышленной собственности, а также во Всемирной (Женевской) конвенции об авторском праве и других универсальных международных конвенциях. К Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений, которая применяется ко «всем произведениям, которые к моменту ее вступления в силу не стали еще общим достоянием в стране вследствие истечения срока охраны» (п. 1 ст. 18 Бернской конвенции) Россия присоединилась 13 марта 1995 года.

Гражданский кодекс РСФСР 1964 года данные вопросы выделял в три раздела: «Авторское право», «Право на открытие» и «Право на изобретение, рационализаторское предложение и промышленный образец», и включал 53 статьи.

В Основах гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 года содержалось два раздела: «Авторское право» и «Право на изобретение и другие результаты творчества, используемые в производстве». При этом был значительно расширен перечень охраняемых объектов интеллектуальной собственности: вместе с произведениями науки, литературы и искусства охраняются права артистов-исполнителей, права создателей звуко- и видеозаписей, права организаций эфирного вещания (смежные права) (ст. 144 Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик)[21]. Данным нормативным актом предусматривалась охрана изобретений и промышленных образцов, товарных знаков и

знаков обслуживания, секретов производства («ноу-хау») и селекционных достижений.

В настоящее время ст. 44 Конституции РФ [22] в разделе, посвященном правам и свободам человека и гражданина, гарантирована охрана интеллектуальной собственности, при этом «правовое регулирование интеллектуальной собственности» является предметом исключительного ведения РФ (п. «о» ст. 71 Конституции РФ).

Согласно ст. 128 ГК РФ [23] интеллектуальная собственность включается в число объектов гражданских прав. В части четвертой Гражданского кодекса РФ в ст. 1225 дается нормативное определение интеллектуальной собственности и перечень объектов интеллектуальной собственности содержащихся в п.1 ст. 1225 ГК РФ является исчерпывающим. Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается ГК РФ (п.1 ст.1229 ГК РФ).

### **Заключение**

Таким образом, анализируя эволюцию охраны интеллектуальных ценностей, историю возникновения понятия «интеллектуальная собственность», развитие законодательства о правах на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации позволило рассматривать тот факт, что решение задачи юридического определения интеллектуальной собственности невозможно без глубокого и всестороннего исследования всего комплекса связанных с ней актуальных вопросов. Проблема создания соответствующего норме юридического обеспечения в рассматриваемой области становится особенно значимой в связи с огромным ростом экономической ценности интеллектуальной собственности. Считаем необходимым отметить, что главной задачей, стоящей перед российским государством, является формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности. И в настоящее время, благодаря комплексному подходу, и закреплению в едином нормативном акте: в части четвертой ГК РФ, согласованных между собой гражданско-правовых положений позволило эффективно учесть все сложности, возникающие при обеспечении надлежащего правового регулирования общественных отношений в области интеллектуальной собственности в России.

### **Примечания:**

1. Кейзеров Н. Духовное имущество как комплексная проблема // *Общественные науки и современность*. 1992. № 4. С. 16-22.
2. Маклюэн Г. М. Галактика Гутенберга: Становление человека печатающего / Перевод и научное редактирование В.И. Постникова. М., 2001.
3. Сергеев А.П. *Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации*. М., 1996.
4. Сергеев А.П. *Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации*. М., 1996. С. 10.
5. Мюлленс П. *Охрана изобретений и дизайна в Германии*. М., 1995. С. 97.
6. Вессийе-Ресси М. Ремесло творца // *Бюллетень по авторскому праву*. 1996. № 4. С. 5-33.
7. *Всеобщая декларация прав человека 1948 года* // Консультант Плюс.
8. Питта Л. *Предусматриваемые Законом США об авторском праве имущественные и моральные права авторов и изготовителей кинематографической продукции* // *Бюллетень по авторскому праву*. 1996. № 3. С. 6.
9. Там же. С. 7.
10. Там же. С. 10–11.
11. *Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 года* // Консультант Плюс.

12. Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 1996. С. 37.
13. Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв.: Учебное пособие. М., 2001. С. 87.
14. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10-ти томах. Т. 7. М., 1962. С. 365.
15. Как защитить интеллектуальную собственность в России. Правовое и экономическое регулирование: Справочное пособие / Под ред. А.Д. Корчагина. М., 1995. С. 336.
16. Шершеневич Г.Ф. Учебник торгового права /По изданию 1914 года/. М., 1994. С. 186-188.
17. Декрет от 30 июня 1919 года «Об изобретениях (положение)» // Консультант Плюс.
18. Том X части 2 Свода законов Российской империи // Консультант Плюс.
19. См.: Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации. М., 1996. С. 50.
20. Закон РСФСР «О собственности в РСФСР» от 24 декабря 1990 года // Консультант Плюс.
21. Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик 31 мая 1991 года № 2211-1 // СПС «Консультант Плюс».
22. Конституция РФ Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Консультант Плюс.
23. Гражданский кодекс РФ часть первая от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Консультант Плюс.

#### References:

1. Keizerov N. Dukhovnoe imushchestvo kak kompleksnaya problema // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 1992. № 4. S. 16-22.
2. Maklyuen G. M. Galaktika Gutenberga: Stanovlenie cheloveka pechatayushchego / Perevod i nauchnoe redaktirovanie V.I. Postnikova. M., 2001.
3. Sergeev A.P. Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii. M., 1996.
4. Sergeev A.P. Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii. M., 1996. S. 10.
5. Myullens P. Okhrana izobretenii i dizaina v Germanii. M., 1995. S. 97.
6. Vessiie-Ressi M. Remeslo tvortsa // Byulleten' po avtorskomu pravu. 1996. № 4. S. 5-33.
7. Vseobshchaya deklaratsiya prav cheloveka 1948 goda // Konsul'tant Plyus.
8. Pitta L. Predusmatrivaemye Zakonom SShA ob avtorskom prave imushchestvennye i moral'nye prava avtorov i izgotovitelei kinematograficheskoi produktsii // Byulleten' po avtorskomu pravu. 1996. № 3. S. 6.
9. Tam zhe. S. 7.
10. Tam zhe. S. 10–11.
11. Bernskaya Konventsiya po okhrane literaturnykh i khudozhestvennykh proizvedenii ot 9 sentyabrya 1886 goda // Konsul'tant Plyus.
12. Sergeev A.P. Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii. M., 1996. S. 37.
13. Zhirkov G.V. Istoriya tsenzury v Rossii XIX–XX vv: Uchebnoe posobie. M., 2001. S. 87.
14. Pushkin A.S. Sobranie sochinenii v 10-ti tomakh. T. 7. M., 1962. S. 365.
15. Kak zashchitit' intellektual'nuyu sobstvennost' v Rossii. Pravovoe i ekonomicheskoe regulirovanie: Spravochnoe posobie / Pod red. A.D. Korchagina. M., 1995. S. 336.
16. Shershenevich G.F. Uchebnik torgovogo prava /Po izdaniyu 1914 goda/. M., 1994. S. 186-188.
17. Dekret ot 30 iyunya 1919 goda «Ob izobreteniyakh (polozhenie)» // Konsul'tant Plyus.
18. Tom X chasti 2 Svoda zakonov Rossiiskoi imperii // Konsul'tant Plyus.
19. См.: Sergeev A.P. Pravo intellektual'noi sobstvennosti v Rossiiskoi Federatsii. M., 1996. S. 50.
20. Zakon RSFSR «O sobstvennosti v RSFSR» ot 24 dekabrya 1990 goda // Konsul'tant Plyus.
21. Osnovy grazhdanskogo zakonodatel'stva Soyuzsa SSR i soyuznykh respublik 31 maya 1991 goda № 2211-1 // SPS «Konsul'tant Plyus».
22. Konstitutsiya RF Prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 goda // Konsultant

Plyus.

23. Grazhdanskii kodeks RF chast' pervaya ot 30 noyabrya 1994 goda № 51-FZ // Konsultant Plyus.

УДК 34

### **К вопросу о развитии института интеллектуальной собственности**

<sup>1</sup> Наталья Викторовна Лебедева

<sup>2</sup> Елена Владимировна Ивнева

<sup>1-2</sup> Сочинский государственный университет, Российская Федерация  
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а

<sup>1</sup> Кандидат юридических наук, доцент

E-mail: [urfakultet@mail.ru](mailto:urfakultet@mail.ru)

<sup>2</sup> Кандидат юридических наук, доцент

E-mail: [urfakultet@mail.ru](mailto:urfakultet@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам происхождения и процессам изменения правовых взглядов на интеллектуальную собственность, поскольку изучение состояния современного законодательства об интеллектуальной собственности невозможно без изучения процессов изменения правовых взглядов на интеллектуальную собственность.

**Ключевые слова:** интеллектуальная собственность; патент; право интеллектуальной собственности; промышленная собственность; промышленный образец; товарный знак; фирменное наименование.