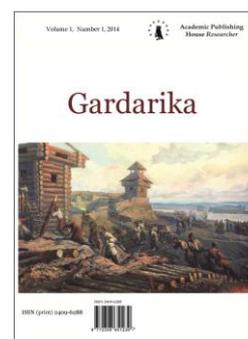


Copyright © 2015 by Academic Publishing House *Researcher*

Published in the Russian Federation  
Gardarika  
Has been issued since 2014.  
ISSN: 2409-6288  
Vol. 2, Is. 1, pp. 26-32, 2015

DOI: 10.13187/gard.2015.2.26  
[www.ejournal26.com](http://www.ejournal26.com)



UDC 94(477.51)

### The Castles of Adam Kisel' in Chernihov region at time of the Rzeczpospolita

Alexandr N. Bondar

Chernihiv History Museum Named After V.V. Tarnovsky  
MA (History), Research Associate  
4, Gorkogo str., Chernihiv, 14000

#### Abstract

The article examines the private castles on the territory of Chernihovo-Severschyna. The castles belonged to the famous landowner first half of the 17th century Adam Kisel'. These castles and fortified manor became strongholds of colonization processes that were active throughout the first half of the 17th century. The article presents the topographical features and fortification fortified manor and castles of the 17th century in Mena, Nosovka, Kobyzhcha and Kiselyovka.

**Keywords:** Adam Kisel'; Rzeczpospolita; Chernihov region; castles.

#### Введение

История Чернигово-Северщины в составе Речи Посполитой в 1618–1648 гг. до недавнего времени являлась «белым пятном». Лишь с выходом в свет труда П. Кулаковского «Чернигово-Северщина в составе Речи Посполитой (1618-1648 гг.)» данная проблематика была поднята на новый уровень [4]. В свою очередь, эта работа вскрыла целый ряд вопросов, среди которых одно из главных мест занимает проблематика частновладельческих замков польско-украинских магнатов и шляхты на этих землях. Именно эти замки и укрепленные усадьбы и стали опорными пунктами колонизационных процессов, которые активно проходили всю первую половину XVII в. на Черниговщине. По современным подсчетам, можно уже говорить о наличии более чем 30 замков и крепостей Речи Посполитой на территории Черниговщины в первой половине XVII в. [1, с. 16-17]

Без преувеличения можно сказать, что ключевую роль в этих процессах сыграла одиозная и неординарная личность уроженца Волыни – Адама Киселя. В 1630-е гг. он возглавил Носовское староство Киевского воеводства. С 1639 г. до 1646 г. этот православный шляхтич стал каштелянтом Чернигова. Пребывая на этих должностях, он и его брат Николай получили щедрые земельные наделы на территории Черниговщины, где для упрочнения своего положения основали ряд замков и укрепленных усадеб в Носовке, Мене, Киселевке и Кобыжче.

#### Материалы и методы

Вопрос о существовании частновладельческих замком на территории Черниговщины времен Речи Посполитой, до недавнего времени, практически не поднимался учеными. Как уже отмечалось выше, первым значительным шагом стала монография

П. Кулаковского. Автор монографии основательно изучил польские и московские документы этого периода, на основе которых воссоздал основные вехи развития Северских земель в составе Речи Посполитой с 1618 до 1648 гг. Однако, автор лишь вскользь коснулся такого важного вопроса, как фортификационное строительство, хотя именно замки и крепости стали опорой польской власти на новоприобретенных землях.

Письменные источники по данной проблематике в основном фрагментарны и малочисленны. В них указываются лишь названия укрепленных пунктов и их владельцы, очень редко описывается внешний вид и характеристики фортификаций. Одним из наиболее ценных источников является «Описание Малороссийских городов» 1654 г. [5, с. 799-832]. Несмотря на то, что этот документ составлен уже после 1648 г., в нем довольно точно описывается состояние крепостей построенных еще во время польского владычества. Определенную ценность представляют материалы зафиксированные А. Шафонским в последней четверти XVIII в.

Еще одну группу источников составляют материалы археологических разведок проводившихся на Черниговщине в XX ст. И. Едомахой, А. Шекуном и др. Именно они дают возможность сопоставить данные письменных источников с данными археологической топографии рассматриваемых памятников. К сожалению, материалам раннего Нового времени до начала XXI ст. уделялось, несправедливо, мало внимания, со стороны археологов, поэтому и эти данные не полные.

Таким образом, можно констатировать, что для исследования истории и топографии частновладельческих замков А. Киселя первой половины XVII в., мы имеем довольно скудные источники. Однако, комплексная их обработка и анализ дают возможность сегодня в общих чертах реконструировать основные элементы их укреплений и хронологию существования.

### Обсуждение

Как уже упоминалось выше, замки и укрепленные усадьбы А. Киселя находились в Мене, Носовке, Киселевки и Кобыжче. Некоторые ученые склонны считать, что первое упоминание о городе Мена датируется 1408 г. [3, с. 396; 8, с. 443]. Однако, неизвестно, имело ли в это время поселение какие-либо фортификации. Первые достоверные сведения об укреплении Мены относятся ко времени Смоленской войны. Именно в 1633 г. Менский острог был взят московскими войсками, а в плен попало 72 защитника города [4, с. 119]. В начале 1630-х гг. Мену получил во владения А. Кисель. Вероятно, в это время отстраиваются и усиливаются укрепления местечка пострадавшие в 1633 г. К сожалению, на сегодня нам не известны описания менской крепости второй половины 1630-х–1640-х гг. Материалы описания за 1654 г. указывают: «А город **Мена** стоит к реке Мене. Около посаду сделан вал земляной; по валу огорожено острогом, дубовыми бревнами; подле острога, вместо рубленых торась, сделаны торасы, огорожено в забор колотым бревеньем, да насыпана землею. Межи острога сделаны трой ворота проезжие; на двух воротех две башни, на третьих воротех башни нет; да глухих наугольных 10 башень; а башни на воротех и глухие наугольные без кровель, а иные и без верхов. Около того острогу с трех сторон к реке Мене сделан ров, и в той рву по обе стороны огорожено дубовыми бревнами. Да из того города сделаны к реке к Мене 7 выходов к воде, для осадного времени. Да в том городе поставлены 2 церкви деревянные: соборная церковь во имя архангела Михаила. Другая церковь во имя Успения пресвятыя Богородицы. Да от того же города к реке Мене сделан отводной острог, где жил Адам Кисель. Около того острогу сделана осыпь земляная, на осыпи огорожено стоячим острогом; с дву сторон ров сделан к реке Десна (или р. Мены? – А.Б.); да в том же рву, подле реки Мены, сделан пруд; через пруд из двора сделаны проезжие ворота, на воротех башня покрыта тесом. Да около того двора сделана глухие наугольных 5 башень; да проезжие ворота в большой острог; на тех воротех башни нет. Да в том остроге устроены были хоромы Адама Киселя, и те хоромы разломаны» [6, с. 821].

Исследования на территории Мены в 1980 г. проводил черниговский археолог А. Шекун. В частности, он отмечает, что территория, где находится городище, носит название Замок, что связано с возведением здесь в первой половине XVII в. усадьбы А. Киселя, который в это время владел Меной [10, с. 37]. Городище расположено в центральной части современной Мены (рис. 1). Как считает А. Шекун, укрепления были

сооружены на мысу, образованном левым берегом р. Мены и ручья Сидорока в древнерусское время. Западная часть городища была уничтожена еще в XIX в. во время прокладки новой улицы. Современные размеры остатков городища составляют 120x25-45 м. Оборонительные сооружения почти полностью сnivelированы. Однако еще в 1959 г. И. Едомаха отмечал, что с стороны ручья Сидоровки были заметны следы от вала и засыпанный ров с напольной стороны [10, с. 37]. В города 1654 г. : здесь имеется и ров между городом и замком, и пруд возле укреплений (рис. 3.1). К сожалению, на сегодня точно не известно, где именно проходили оборонительные сооружения самого города. Свет на этот вопрос в будущем могут пролить лишь археолого-топографические исследования либо еще неизвестный план XVII-XVIII вв. с нанесенными городскими укреплениями.

Еще один замок А. Киселя находился в Носовке. Населенный пункт Носовка известен под названием Носов с XV в. По данным Литовской метрики, в 1611 г. [7, с. 553-554] Носовка находилась в составе Остерского староства Речи Посполитой [7, с. 553-554]. Некоторые исследователи склонны видеть в позднесредневековой Носовке летописный город Носов (1147 г.) [2, с. 238]. С начала 1630-х гг. местечко принадлежало А. Киселю, который построил либо же реконструировал замок, ставший его резиденцией. Во время Смоленской войны Носовка выполняла функции места сбора войск под командованием А. Киселя. В 1632 г. укрепления носовского замка были значительно усилены. Его владелец добился передачи на вооружение замка 2 пушек с арсенала Киевского замка [4, с. 130]. А. Киселем была также сформирована казацкая хоругвь, впоследствии принимавшая участие в снятии осады с Чернигова в сентябре 1633 г. В конце 1630-х гг. Носовка уже была крупным населенным пунктом: здесь находилось по подсчетам П. Кулаковского более 600 дворов [5, с. 431]. К сожалению, до нашего времени не дошли описания укреплений Носовки XVII в. В последней четверти XVIII в. А. Шафонский отмечал: «Сие метечко весьма просторно и на несколько верст простирается. Внутри находится старое земляное укрепление (замок А. Киселя ? – О.Б.). Также он приводит сведения о укреплениях города: «В местечке Носовка земляной вал, о котором в народе ходит словесное предание, что он для набегов татарских построен, и так был крепок, что и Нежинские жители в нем имели свое убежище» [9, с. 433]. К сожалению, археологические исследования укреплений в Носовке не проводились.

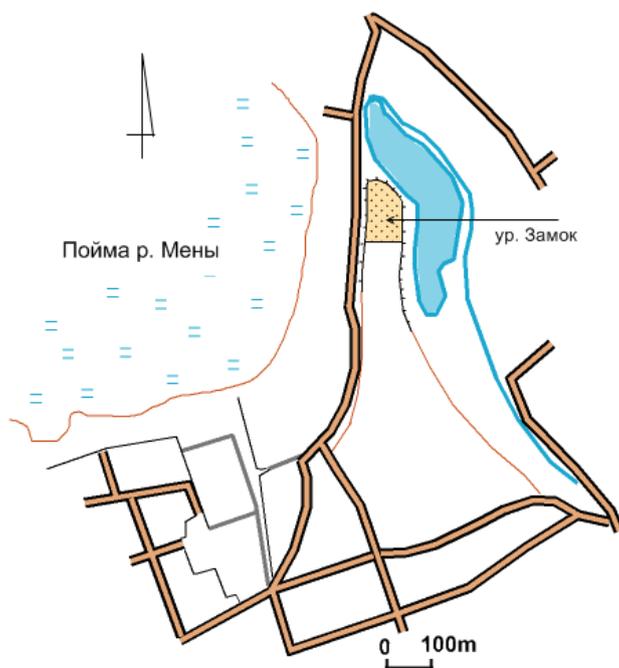


Рис. 1. План местоположения замка в Мене (за А. Шекуном)

Еще меньше сведений у нас о замке А. Киселя в Кобыжче, который он получил в 1646 г. Известно лишь, что укрепления местечка состояли из замка и городских фортификаций,

находившихся на берегу р. Бурчак. Замок был построен на древнерусском городище в центральной части села. Сегодня на его территории находится местный клуб. Местами просматриваются остатки валов и рвов [1, с. 30].

Замки А. Киселя в Мене, Носовке и Кобыжче входили в общую систему обороны, состоящую из, собственно, замковых укреплений и городских фортификаций. Несколько иной тип замка-усадьбы был представлен в с. Киселевка на р. Мена. Как отмечает П. Кулаковский, с. Киселевка (Кисильград) было во владении А. Киселя в 1630–1640-х гг. Около 1638 г. здесь появился укрепленный замок [4, с. 293]. Археологические исследования на территории городища проводил А. Шекун. Автор в своем отчете отмечал, что укрепление располагалось на террасе высотой от 3 до 6 м, на овальной площадке размером 85х60 м (рис. 2). С восточной стороны городища от плато отделял ров, переходящий в овраг. Напольный вал не сохранился. Следы от рва прослеживаются лишь с западной и северной сторон [10, с. 38]. В начале XXI в. на территории городища находилась школа и хозяйственные постройки. Дата сооружения городища не известна, хотя в описании 1654 г. упоминается, что двор А. Киселя сооружался на старом городище. В частности, там отмечено: «Село **Киселевское** стоит над рекою Меною. В том селе поставлена церковь деревянная во имя свитителя Христова Николая чудотворца. Да в том же селе Киселевском поставлен острожек на старосвицком городище, над рекою Меною; в тот острожек сделаны проезжие ворота, на воротех башня рубленая. Около того острожка, с трех сторон, ров в реке Мене; а прежь того тот острожек был панский двор, и ныне в том острожке жилых дворов нет» [6, с. 823].

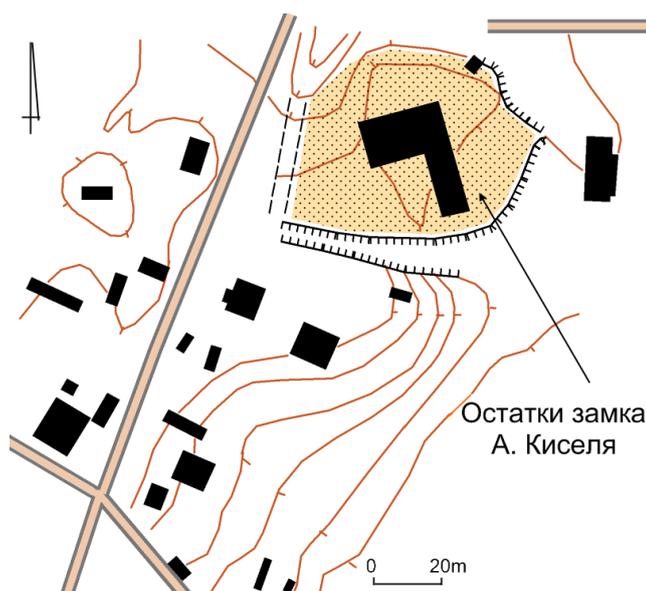


Рис. 2. План местоположения замка в Киселевке (за А. Шекунем)

Вероятно, перестройки второй половины XVII–XX вв. повлияли на изменение очертаний городища. Исходя из полевых наблюдений, укрепления первой половины XVII в. имели подпрямоугольную форму (рис. 3). К сожалению, хозяйственная деятельность местного населения привела к изменению изначальных форм городища.

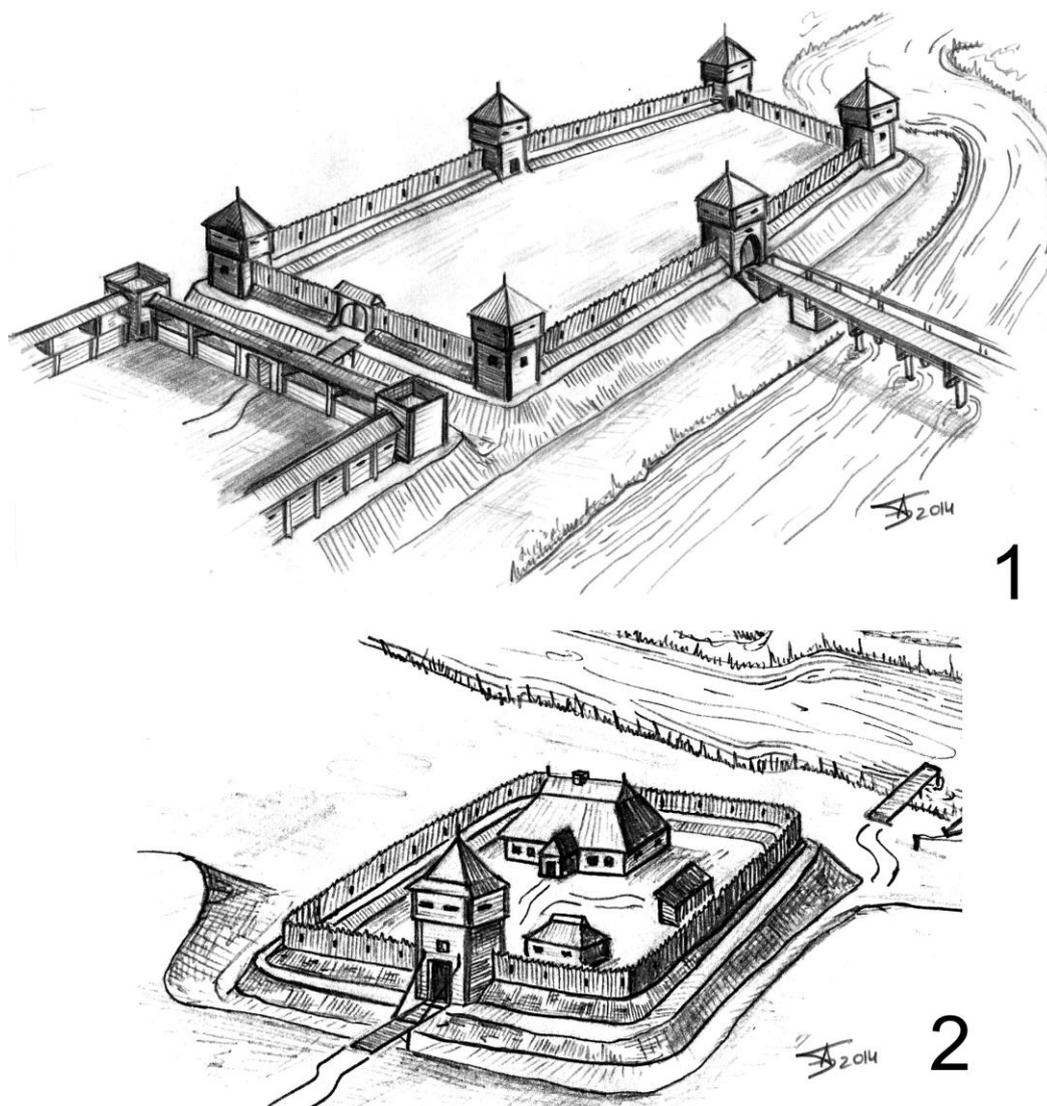


Рис. 3. Варианты реконструкций замков Адама Киселя: 1. Мена (рисунок автора);  
2. Киселёвке (рисунок автора)

### Заключение

По разному сложилась судьба замков А. Киселя после его смерти в 1653 г. Мена стала сотенным городком Нежинского полка. Бывший замок превратился в цитадель городской крепости и просуществовал до XVIII в. Носовка также стала сотенным городком Нежинского полка, однако, ей повезло меньше. В 1652 г. почти все ее население вымерло от чумы, а в 1662 и 1679 гг. она была очень сильно опустошена во время татарских набегов. Замок в Киселевке после 1653 г. пришел в упадок и больше не возрождался, а о судьбе замка в Кобыжче данные на сегодня вообще отсутствуют. Таким образом, замки А. Киселя дают яркое представление о частновладельческих укрепленных пунктах на территории Чернигово-Северщины в первой половине XVII в., в период включения этих территорий в системы землевладения, обороны границ и развития фортификации Речи Посполитой.

**Примечания:**

1. Бондар О.М. Замки та фортеці Чернігово-Сіверщини в XV-XVIII ст.: ілюстрований довідник / О.М. Бондар. К., 2015. 178 с.
2. Города, местечки и замки Великого княжества Литовського: енциклопедія. Минск, 2009. 312 с.
3. Історія міст і сіл УРСР. Чернігівська область. К., 1972. 780 с.
4. Кулаковський П. Чернігово-Сіверщина у складі Речі Посполитої (1618-1648) / П. Кулаковський. К., 2006. 496 с.
5. Кулаковський П. Чернігів як політико-адміністративний і економічний центр у першій половині XVII ст. / П. Кулаковський // Чернігів у середньовічній та ранньомодерній історії Центрально-Східної Європи. Збірник наукових праць, присвячений 1100-літтю першої літописної згадки про Чернігів. Чернігів, 2007. С. 427-438.
6. Описание малороссийских городов // Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России. СПб., 1878. Т. 10. С. 799-832.
7. Руська (Волинська метрика). Регести документів Коронної канцелярії для Українських земель (Волинське, Київське, Брацлавське та Чернігівське воєводства) 1569–1673 рр. К., 2002. 984 с.
8. Чернігівщина. Енциклопедичний довідник. К., 1990. – 1008 с.
9. Шафонский А. Черниговского наместничества топографическое описание / А. Шафонский. К., 1851. 697 с.
10. Шекун А. В. Отчет. Археологические исследования Черниговщины в 1991 г. / А.В. Шекун // Науковий архів ІА НАН України. – Чернігів 1992. 44с., 110 ил.

**References**

1. Bondar O.M. Zamky ta fortetsi Chernihovo-Sivershchyny v XV-XVIII st.: ilyustrovanyy dovidnyk / O.M. Bondar. K., 2015. 178 s.
2. Goroda, mestechki i zamki Velikogo knyazhestva Litovs'kogo: entsiklopediya. Minsk, 2009. 312 s.
3. Istoriya mist i sil URSR. Chernihivs'ka oblast'. K., 1972. 780 s.
4. Kulakovs'kyu P. Chernihovo-Sivershchyna u skladi Rechi Pospolytoyi (1618-1648) / P. Kulakovs'kyu. K., 2006. 496 s.
5. Kulakovs'kyu P. Chernihiv yak polityko-administratyvnyy i ekonomichnyy tsentr u pershiy polovyni KhVII st. / P. Kulakovs'kyu // Chernihiv u seredn'ovichniy ta rann'omoderniy istoriyi Tsentral'no-Skhidnoyi Yevropy. Zbirnyk naukovykh prats', prysvyachenyy 1100-littyu pershoyi litopysnoyi z-hadky pro Chernihiv. Chernihiv, 2007. S. 427-438.
6. Opisanie malorosiyskikh gorodov // Akty, odnosyashchiesya k istorii Yuzhnoy i Zapadnoy Rossii. SPb., 1878. T. 10. S. 799-832.
7. Rus'ka (Volyns'ka metryka). Rehesty dokumentiv Koronnoyi kantselyariyi dlya Ukrayins'kykh zemel' (Volyns'ke, Kyivivs'ke, Bratslavs'ke ta Chernihivs'ke voyevodstva) 1569–1673 rr. K., 2002. 984 s.
8. Chernihivshchyna. Entsyklopedychnyy dovidnyk. K., 1990. – 1008 s.
9. Shafonskiy A. Chernigovskogo namestnichestva topograficheskoe opisanie / A. Shafonskiy. K., 1851. 697 s.
10. Shekun A. V. Otchet. Arkheologicheskie issledovaniya Chernigovshchiny v 1991 g. / A.V. Shekun // Naukoviy arkhiv IA NAN Ukraini. – Chernigov 1992. 44s., 110 il.

УДК 94.(477.51)

**Замки Адама Киселя на Черниговщине  
во времена Речи Посполитой**

Александр Николаевич Бондарь

Черниговский областной исторический музей имени В.В. Тарновского, Украина  
Магистр истории, научный сотрудник

14000, г. Чернигов, ул. Горького, 4  
E-mail: bondar86sanya1@rambler.ru

**Аннотация.** Статья посвящена частновладельческим замкам на территории Чернигово-Северщины известного землевладельца первой половины XVII в. Адама Киселя. Именно эти замки и укрепленные усадьбы стали опорными пунктами колонизационных процессов, которые активно проходили всю первую половину XVII в. В статье, на основе разнообразных источников, рассмотрены топографические и фортификационные особенности укрепленных усадеб и замков первой половины XVII в. в Мене, Носовке, Кобыжче и Киселевке.

**Ключевые слова:** Адам Кисель; Речь Посполитая; Черниговщина; замки.