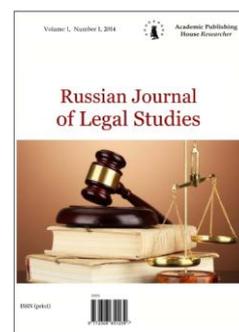


Copyright © 2014 by Academic Publishing House *Researcher*



Published in the Russian Federation
Russian Journal of Legal Studies
Has been issued since 2014.
ISSN: 2409-627X
Vol. 2, No. 2, pp. 83-86, 2014

DOI: 10.13187/issn.2409-627X
www.ejournal25.com



UDC 340 (02)

Development of State Management in XIX Century in Russia: historic-legal aspect

¹ Pelageya I. Kvacheva

² Kristina Ts. Margaryan

¹ Sochi State University, Russian Federation
26a, Sovetskay str., Sochi city, 354000
Dr. (Legal), Professor
E-mail: kvacheva46@mail.ru

² Sochi State University, Russian Federation
26a, Sovetskay str., Sochi city, 354000
Postgraduate student
E-mail: kristina_margary@mail.ru

Abstract

The article features characteristics of state management system in XIX century in Russia; the key trends of its development are identified. The state management system as an important theoretical issue of XVII century requires further in-depth research.

Keywords: state management; state council; College; ministries; reforms; principle of separation of powers.

Введение

Формирование государственного управления в XIX веке представляет собой сложный процесс, становится важным этапом в развитии российской государственности. Именно комплексное его изучение позволяет выявить основные черты государственного управления в России в настоящий период.

Материалы и методы

Нормативно-правовые акты по исследуемой теме, правовые концепции советских и современных ученых о тенденциях развития государственного управления в XIX веке. В целях получения достоверных результатов комплексно использовались такие методы, как исторический, логический, статистический, сравнительно-правовой и другие методы познания.

Обсуждение

Вступив на престол, Александр I выступил против деспотизма Павла I, тем самым стремился завоевать популярность среди русской общественности. В 1801 году образуется Непременный совет, то есть совещательный орган при императоре, который состоял, в основном, из деятелей екатерининской эпохи. Также создал Негласный комитет, которые не привел к коренным реформам. К началу XIX века коллегии утрачивают свою роль,

перестают функционировать. И в 1802 году они заменяются министерствами. Проводимая реформа завершает процесс разграничения полномочий органов государственного управления, приводит к смене коллегиальности на единоначалие, укреплению самодержавия. Далее для совместного обсуждения министрами вопросов учреждается Комитет министров. А в 1802 году был реформирован Сенат, который стал высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного управления. Святейший Синод оставался высшим законосовещательным, административным и судебным правительственным учреждением по делам Русской православной церкви. Однако процесс сближения церковного управления с государственными структурами (включение Синода в состав Министерства духовных дел и народного просвещения) привел к лишению Синода ряда функций публичной власти.

Результаты

Наиболее активным сторонником идеи реформы системы государственного управления был статс-секретарь Непременного совета М.М. Сперанский (1772–1839), разработавший проект реформы государственного управления. Сперанский считал необходимым создать Государственный совет, который был бы высшим законосовещательным органом, предлагал принцип разделения ветвей власти. Государственный Совет должен был обеспечивать законность и единство государственного управления при верховной власти монарха. Также предлагалось сочетать с верховенством монарха принцип разделения ветвей власти, ввести в закон понятия политических и гражданских прав. Сперанский провозглашал идею правового государства. В 1811 году подготовленное М.М. Сперанским «Общее учреждение министерств» получило законную силу. Определяются структура и функции министерств, регулировались их взаимоотношения с иными органами власти.

Таким образом, проводимые административные реформы в 1801–1812 гг. оказали определенное влияние на централизацию управления. Однако вся система государственного управления сосредоточена на императоре, законодательной власти не существовало. В дальнейшем реформаторские настроения Александра I отражаются во введении Конституции в Царстве Польском в 1815 году, сохранении сейма и конституционного устройства в Финляндии и в создании Н.Н. Новосильцевым по поручению царя «Уставной грамоты Российской империи» (1819–1820). Также в указанном проекте предусматривалось разделение властей власти, равенство всех перед законом, но эти предложения остались на бумаге.

К началу 1820-х годов Александр полностью отказывается от коренных преобразований в политической сфере, по мнению ученых, его курс становится консервативным.

Николай I, сменивший Александра I на престоле, сосредоточил все рычаги управления в своих руках. В связи с чем, государственное управление стало носить ярко выраженный политический характер. Конечно же, роль Государственного совета была принижена. Основным органом в государственной структуре становится Собственная его императорского величества канцелярия, возглавившая законодательство и всю систему управления. Необходимо отметить, что именно при Николае I была проведена систематизация законов, а в 1832 году завершена публикация свода законов Российской империи. Таким образом, в первой половине XIX века меняется высшее и центральное управление при усилении императорского влияния, совершенствуется государственное управление, происходит замена коллежской системы министерской. Проведенные преобразования не затронули основ самодержавного строя.

Вторая половина XIX века становится важным этапом в развитии российской государственности, так как основная цель всех преобразований в государственном аппарате заключалась в том, чтобы подготовить систему государственного управления к капиталистическому изменению государства.

Самой крупной реформой Александра II стала отмена в 1861 году крепостного права, которая, в свою очередь, повлекла еще ряд других реформ. Наиболее важное влияние на систему государственного управления оказали земская в 1864 году, городская в 1870 году и судебная реформы. Несомненно, самой передовой становится судебная реформа,

провозгласившая равенство всех перед судом, установление прокурорского надзора, введение института присяжных заседателей и присяжных поверенных (адвокатов). Судебная реформа 1864 года поменяла судебную систему страны, которая состояла из мировых и общих судебных органов. Проводимые Александром II реформы имели важное значение для развития всей страны, означали первый крупный шаг по пути к буржуазной демократии.

В 1870–1880-х гг. в правительственных кругах появился проект о созыве представительного собрания, автором которого был М.Т. Лорис-Меликов. На 4 марта было назначено заседание Совета министров для утверждения проекта, однако убийство Александра II перечеркнуло попытку создать высшее представительное учреждение в России.

В 1881 году издается «О незыблемости самодержавия», которое и положило начало политике контрреформ. На рубеже 1880–1890-х гг. контрреформы затронули и систему местного самоуправления, проводятся земская и городская контрреформы, следствием этих мер стало ограничение самостоятельности земств. Конечно же, стабилизация государственного строя могла носить исключительно частичный характер. Надо отметить, что в основе политики контрреформ, проводимых Александром III, было установление бюрократического контроля со стороны государственных структур. Социальная направленность внутренней политики указанного периода состояла в усилении позиций дворян. Была укреплена государственность, достигнута определенная социальная стабильность.

Во второй половине XIX века продолжают функционировать: Государственный совет, Комитет министров, Сенат, Синод, Собственная Его Императорского Величия канцелярия.

Весьма велика была роль Государственного совета в проведение реформ 1860–1870-х гг. Высшим органом суда и надзора оставался Сенат. В 1866 году были открыты кассационные департаменты Сената (уголовный и гражданский), которые рассматривали жалобы и протесты по поводу нарушений форм судопроизводства, продолжают действовать министерства.

До 1880 года политическая полиция находилась в ведении Третьего отделения Собственного Императорского Величества канцелярии. Важное место в системе высших органов государства занимала верховная распорядительная комиссия по охране государственного порядка и общественного спокойствия, образованная в 1880 году, задачами которой являлись: объединение всех административных и судебных органов, экстренный разбор всех политических сил. Только Синод как высший государственный орган не затронут проводимыми реформами. Позднее происходит объединение Департамента государственной полиции с Департаментом полиции, главной функцией которого было охрана общественного порядка. В XIX веке окончательно сложилась система чиновничества, отразившаяся наиболее ярко в титуловании.

Детальное изучение тенденций государственных органов в XIX веке направлены на совершенствование государственного аппарата в России.

Заключение

XIX век является завершающим этапом тысячелетней истории России, последний век самодержавного управления, построенный на началах абсолютизма. Самодержавие выражало только интересы дворянской империи, которая и определяла его консервативную природу. Сложившаяся историческая ситуация усиливала необходимость радикальной реорганизации системы управления. В России в указанный период шел поиск путей совершенствования государственного управления. Подводя итог исследованию, надо отметить, что указанные тенденции развития государственного управления в XIX веке надо учитывать при формировании новой государственной системы России.

Примечания:

1. Ефремова Н.Н. Правосудие как фактор зарождения и развития отечественной государственности // Российский юридический журнал. 2013. № 1.
2. Исаев М.А. История российского государства и права: Учебник. М., 2012.
3. Орлов А.С., Георгиев В.А., Георгиева Н.Г., История России: учебник. М., 2014.

4. Игнатов В.Г. История государственного управления России: Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2000.
5. Федорова В.А. История России XIX – начала XX вв.: Учебник. М., 1998.
6. Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: Учебное пособие. Брянск, 2000.
7. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке: Курс лекций. М., 1999.
8. Геллер М.Я. История Российской империи: в 3-х т. М., 1997. Т. II, III.
9. Ерошкин Н.П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1997.
10. Чистяков О.И. История отечественного государства и права: Учебник. М., 2006.

References:

1. Efremova N.N. Pravosudie kak faktor zarozhdeniya i razvitiya otechestvennoi gosudarstvennosti // Rossiiskii yuridicheskii zhurnal. 2013. № 1.
2. Isaev M.A. Istoriya rossiiskogo gosudarstva i prava: Uchebnik. M., 2012.
3. Orlov A.S., Georgiev V.A., Georgieva N.G., Istoriya Rossii: uchebnik. M., 2014.
4. Ignatov V.G. Istoriya gosudarstvennogo upravleniya Rossii: Uchebnoe posobie. Rostov-na-Donu, 2000.
5. Fedorova V.A. Istoriya Rossii XIX – nachala XX vv.: Uchebnik. M., 1998.
6. Semennikova L.I. Rossiya v mirovom soobshchestve tsivilizatsii: Uchebnoe posobie. Bryansk, 2000.
7. Troitskii N.A. Rossiya v XIX veke: Kurs lektsii. M., 1999.
8. Geller M.Ya. Istoriya Rossiiskoi imperii: v 3-kh t. M., 1997. T. II, III.
9. Eroshkin N.P. Istoriya gosudarstvennykh uchrezhdenii dorevolyutsionnoi Rossii. M., 1997.
10. Chistyakov O.I. Istoriya otechestvennogo gosudarstva i prava: Uchebnik. M., 2006.

УДК 340 (02)

Тенденции развития государственного управления в XIX веке в России: историко-правовой аспект

¹ Пелагея Ивановна Квачева

² Кристина Цолаковна Маргарян

¹ Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Доктор юридических наук, профессор
E-mail: kvacheva46@mail.ru

² Сочинский государственный университет, Российская Федерация
354000, Краснодарский край, г. Сочи, ул. Советская, 26 а
Аспирант
E-mail: kristina_margary@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена характеристике системы государственного управления в XIX веке в России, выявлению основных тенденций его развития. Являясь значительной теоретической проблемой, развитие государственного управления в XVII веке требует дальнейшего углубленного исследования.

Ключевые слова: государственное управление; государственный совет; коллегии; министерства; реформы; принцип разделения властей.