

УДК 821.161.1-31.09+929Погодин

**Чень Ченьлин**

**ПРОБЛЕМАТИКА И ЖАНРОВАЯ СПЕЦИФИКА  
ПОВЕСТИ Р.П. ПОГОДИНА «ТРЕНЬ-БРЕНЬ»**

Радий Петрович Погодин – один из самых известных детских прозаиков 60-х–80-х годов прошлого века. Сборники его рассказов, повести, сказки издавались большими тиражами и пользовались заслуженной любовью читателей. Сейчас его имя, как и многих детских авторов второй половины XX века, полузабыто. Литературоведы также не уделяют должного внимания его творчеству, хотя во многих библиографических справочниках и сборниках Р. Погодин представлен («Русская литература XX века. Прозаики, поэты, драматурги. Библиографический словарь», «Русские писатели 20 века. Биографические словари» и др.).

О Р. Погодине как детском прозаике писали В. Воскобойников, В. Акимов, М. Мещерякова, И. Смольников. Самые глубокие, рас-

*Чень Ченьлин, 2014*

сматривающие творчество Погодина многоаспектно, работы принадлежат И. Мотяшову (в частности, «Радий Погодин. Очерк творчества», 1983).

Одно из самых сложных и практически не исследованных произведений Р. Погодина – «Трень-брень». Его проблематика была актуальной и в период появления книги в печати (1966), и важна в наши дни. Необычен жанр этой книги, который одним термином не охарактеризуешь.

Задача данной статьи – выделить и охарактеризовать наиболее важные (программные для писателя) проблемы «Трень-брень», а также проанализировать жанровые особенности необычной повести.

Произведение насыщено острыми, тревожащими читателя проблемами: семейными, нравственными, философскими социальными.

Одна из центральных проблем – что такое красота, для чего она, как действует на человека и какую роль играет в обществе. Погодин воплощает проблему в диалогах и авторских, комментариях. Среди персонажей важны не только главные герои (Оля, Аркаша, Клаша и Маша), но и эпизодические. В первую очередь «Гражданин в макинтоше», который видит все и всех серыми. Его представление о красоте карикатурны, а суждения просто пугают главную героиню: «Мне лично кажется нелепым и нездоровым все видеть в различном цвете. Это, знаешь ли, раздражает. Я лично думаю, что все нервные заболевания у нас происходят от пестроты жизни» [2].

Показателен диалог двух подростков Боба и Тимоши. Боб считает себя «модерновым» (как говорят сейчас, «продвинутым») и к тому же поэтом (хотя его стихи нередко глуповаты и неуклюжи). Тимоша – мальчишка простой, бесхитростный, даже наивный.

«Боба поднял с асфальта красный кленовый лист, поплевал на него и прилепнул к столбу, крашенному в алюминий.

– Тимоша, скажи, что на свете самое красивое? Могу биться – не знаешь.

– Чего не знать! Что мне нравится, то и красивое.

– Ослам колючки нравятся.

– Не возникай. Насчет ослов в зуб дам.

– Дай в этот, он у меня молочный. – Боба оттянул пальцем нижнюю губу.

– Юмор не понимаешь. – Он сплюнул и сообщил с таким видом, словно сделал подарок:

– Самое красивое – ракеты, самолеты и автомобили. Скорость, помноженная на гармонию линий» [2].

И. Мотяшов пишет: «Автор вместе с Тимошей, вместе с читателями книги и зрителями спектакля издевается над пышным Бобиным пустословием. И как тут не вспомнить мудрый афоризм Горького, сказанный еще до появления ракет и лайнеров: «Нет красоты в пустыне – красота в душе араба» [1, с. 258].

С этим суждением трудно не согласиться, потому что для Погодина красота – понятие не столько эстетическое, сколько нравственное.

Взаимоотношение поколений – еще одна важная проблема искусства, прежде всего литературы. Писатель рассматривает ее в аспекте семейно-бытовом (Аркаша и его бабушка Мария, Оля и Клаша, дядя Шура и его друзья-дети) и нравственно-философском (противостояние Оли и бабы Маши, жизненные ориентиры которых прямо противоположны). Оля боится (по ее собственному определению) эту старуху не потому, что Маша опасна чем-то для нее лично. Девочку пугает отношение Марии к жизни, людям, чужим мнениям. Старуха Маша – диктатор, агрессивна ко всему, что не вписывается в нормы и шаблоны, начиная с поведенческих моделей до цвета волос.

Немало вопросов в повести связано с возрастом главной героини. Эта поистине семейная картина включает в себя множество интересных аспектов и затрагивает многие подростковые проблемы. Сюжет произведения почти традиционен. Он основан на двух конфликтах: дети и взрослые (в данном случае – бабушки и внуки) и столкновение интересов в подростковой среде, связанное с особенностями мировосприятия юных героев.

Главной героиней «Трень-брень» является девочка-подросток Оля. Практически всю свою 12-летнюю жизнь она провела на дальнем Севере, где работали ее родители, училась в школе, дружила с местными детьми и очень часто ходила с отцом на охоту. Оле нра-

вилась сложная и романтическая северная жизнь. Родителям девочки предложили перспективную работу, но им придется переехать на другой континент. Главная проблема заключается в том, что они не могут взять с собой дочь. Олю отправляют жить к бабушке, которую она видела всего несколько раз. Ее бабушка живет в Ленинграде (так назывался тогда Санкт-Петербург), в котором все, для северной девочки, кажется непривычным и нежножко нереальным.

Она не привыкла к яркому солнцу, к жаре и к легкой одежде. Но даже это не самое трудное. Местные ребята считают ее странным существом совершенное ее не воспринимают как равную себе. Для них она является девочкой с совершенно другой планеты, которая им незнакома.

Больше всего настораживает и беспокоит и детей, и взрослых то, что у Оли огненно-рыжие волосы.

Первое время Оле будет очень сложно, практически каждый день она будет отстаивать свои взгляды и интересы. Ей придется доказывать, что она такая же, как и местные дети, и нет ничего особенного, что большую часть жизни она провела на Севере. Героиня пытается рассказать об особенностях жизни в северных краях, но ей не верят, называют вундлей и фантазерной.

Рассказ учит нас состраданию и пониманию, что все мы разные. Но, несмотря на нашу индивидуальность, с любыми людьми нужно уметь находить общий язык. И порой совсем неважно, кем видят тебя окружающие, самое главное, кем ты себя чувствуешь и являешься на самом деле.

Погодин уверен: если Оле удастся сохранить свою индивидуальность и проявить силу характера, тогда она обязательно найдет новых друзей и все у нее будет хорошо.

Конечно, и читатели, и критики активно обсуждали произведение и дискутировали о его проблемах и героях, особенно о главной героине и ее взрослом антипode – старухе Маше. Но наибольший интерес у филологов вызвала структура «Трень-брень» и жанровая природа произведения, которое чаще всего называют повестью-пьесой. Начало «Трень-брень» ориентирует читателя на драматургический жанр.

«История в восьми картинах с прологом и эпилогом, но без начала и без конца.

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ДЕЙСТВИЕ ПЕРВОЕ

ПРОЛОГ

КАРТИНА ПЕРВАЯ

КАРТИНА ВТОРАЯ

КАРТИНА ТРЕТЬЯ

КАРТИНА ЧЕТВЕРТАЯ

КАРТИНА ПЯТАЯ

ДЕЙСТВИЕ ВТОРОЕ

КАРТИНА ШЕСТАЯ

КАРТИНА СЕДЬМАЯ

КАРТИНА ВОСЬМАЯ [2].

В произведении преобладает речь: монологи, диалоги, полилоги. Повествовательная часть скорее напоминает традиционные или развернутые ремарки.

Так, первый повествовательный фрагмент – всего 4 фразы. «Утро было раннее, солнце нежаркое. Ветер нес к самолетным стоянкам осенние листья.

Самолеты решительно набирали скорость. Они красовались силой и, как молодые, удачливые спортсмены, уходили в самое поднебесье» [2].

А самый объемный – 8 предложений. «Комната у бабушки мало сказать замечательная – чудесная комната. Солнце в ней – как в аквариуме. Воздух свежий, тополем пахнет. Слышно, как воробьи на дворе пищат, как на соседней улице трамвай ходит. Слышно, как этажом ниже шипят оладьи на сковородке.

Ольга встала осторожно, сняла шубу и положила ее рядом со стулом на пол. Стул в крахмальном халате. Он похож на больничную строгую няню.

Ольга прошлась по комнате – руки за спину, чтобы случайно не задеть чего, не нарушить порядка» [2].

Кроме признаков повести и пьесы (мелодрамы с элементами комедии), в произведении активно представлены лирические элементы.

Это цитаты из Пушкина и Маяковского, это стихи одного из героев-подростков, которого звали Бобой, лирические монологи центрального персонажа – Ольги. Например, такой: «Вы видите осень? Собирайте охапки оранжевых листьев. Возьмите побольше. Разбросайте их по полу в тесных жилищах. Шагайте – пальто нараспашку. Ветер спрячет вам за пазуху последние запахи лета. Берите рыжие листья. Людям необходимы яркие краски. Зачем вы пинаете их ногами? Эй, эй! Это же солнечный цвет» [2].

Эмоциональный накал пьесы очень высок, иногда на грани срыва (столкновение Оли со старухой Машей; желание Ольги покончить с собой).

Эмоциональное напряжение снимают выходы Шута (дяди Шуры). Это настоящий цирковой клоун: «Шут подмигнул Ольге, покопался в одном своем рукаве, но ничего не нашел там, кроме разноцветного серпантина. В другом рукаве шут обнаружил гирлянду бумажных салфеток. Из карманов повытряс кучу всего разноцветного, бумажного, для дела ненужного. Из-за пазухи вытащил белого голубя. И лишь откуда-то из ворота, вспотев от усилий, шут достал настоящий живой цветок. Белый. Он бросил Ольге этот цветок и пошел в подворотню» [2].

Цирковые вкрапления еще больше усложняют жанровое восприятие «Трень-брень». Шут, не будучи главным героем в фабульном плане, становится смысловым центром произведения. Он акцентирует внимание читателей (зрителей) на самых важных проблемах, подчеркивая их вневременной характер: «Я расскажу историю, которая началась неизвестно когда и, наверное, нескоро кончится» [2].

Не будь циркового компонента в структуре произведения, оно бы максимально приблизилось к трагедии, хотя именно рыжий клоун (шут) предупреждает о том, что не стоит легко относиться к тому, что происходит с юными героями (название как бы ориентирует на это: «Трень-брень» – это ерунда, мелочь, не стоит внимания).

И в начале, и в финале Шут произносит одну и ту же фразу: «Не торопитесь смеяться» [2].

Таким образом, «Трень-Брень» – это межродовое и межжанровое образование с включением элементов смежного искусства – циркового.

Своей повестью-пьесой, появившейся в 1966 году, Погодин опередил время, так как подобные произведения стали обычным явлением в 90-е годы 20 – начале 21 века.

В перспективе необходимо более детально и глубоко исследовать образную структуру произведения, в первую очередь – различные виды символики.

#### Литература

1. Мотышов И.П. Мастерская доброты / И.П. Мотышов – М.: Детская литература, 1974. – 1974. – 334с.

2. Погодин Р.П. «Трень-брень» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/122815-tren-bren.html> (дата обращения: 20.02.2014).

#### Анотація

**Чень Ченьлін. Проблематика та жанрова специфіка повісті Р.П. Погодина «Трень-брень».**

В статті йде мова про повість Р. Погодіна «Трень-брень» – один з самих недосліджених творів цього письменника.

Автор статті аналізує проблематику повісті, звертаючи особливу увагу на теми моральні, філософські, сімейні. Виокремлюється тема справжньої краси, взаємин людей різних поколінь, проблема моральних орієнтирів в житті, а також питання, пов'язані з особливостями підліткового віку. Звертається увага на філософський підтекст у рішенні головних проблем. Так, в зіткненні юної героїні (Ольги) та дорослої (старої Маші) основною причиною конфлікту Р. Погодін вважає різні світоглядні позиції персонажів, а не їх вік. У цьому зв'язку письменник акцентує образ «Шута», який кількома фразами підкреслює авторську філософську ідею. «Шут» є символом дорослої мудрості у взаєминах з дітьми. Він не головний персонаж у фабулі, але один з центральних у сюжеті.

У статті представлені деякі аспекти сюжетобудування і жанрової природи «Трень-брень». Чень Ченьлін доводить, що цей твір відноситься до категорії міжродових створень. Ця повість-п'єса з активними елементами лірики та суміжного мистецтва – циркового. Створюючи такий «гібридний» твір (1966), Р. Погодін випередив свій час, тому що твори подібного виду стали звичайним явищем тільки в кінці ХХ століття.

Лейтмотивом статті є твердження високого морально-виховного потенціалу аналізованого твору та його актуальності в наш час у зв'язку з тим, що всі теми і проблеми «Трень-брень» можна віднести до «вічних».

**Ключові слова:** проблема, повість, п'єса, персонаж, міжродове творіння.

#### Анотация

**Чень Ченьлин. Проблематика и жанровая специфика повести Р.П. Погодина «Трень-брень».**

В статье идет речь о повести Р. Погодина «Трень-брень» – одном из самых неисследованных произведений этого писателя.

Автор статьи анализирует проблематику повести, обращая особое внимание на темы нравственные, философские, семейные. Выделяется тема истинной красоты, взаимоотношений людей разных поколений, проблема нравственных ориентиров в жизни, а также вопросы, связанные с особенностями подросткового возраста. Обращается внимание на философский подтекст в решении главных проблем. Так, в столкновении юной героини (Ольги) и взрослой (старухи Маша) основной причиной конфликта Р. Погодин считает разные мировоззренческие позиции персонажей, а не их возраст. В этой связи писатель акцентирует образ «Шута», который несколькими фразами подчеркивает авторскую философскую идею. «Шут» является символом взрослой мудрости в отношениях с детьми. Он не главный персонаж в фабуле, но один из центральных в сюжете.

В статье представлены некоторые аспекты сюжетостроения и жанровой природы «Трень-брень». Чень Ченьлин доказывает, что это произведение относится к категории межродовых образований. Это повесть-пьеса с активными элементами лирики и смежного искусства – циркового. Создавая такое «гибридное» произведение (1966 г.), Р. Погодин опередил свое время, так как произведения подобного вида стали обычным явлением только в конце ХХ века.

Лейтмотивом статьи является утверждение высокого морально-воспитательного потенциала анализируемого произведения и его актуальность в наше время в связи с тем, что все темы и проблемы «Трень-брень» можно отнести к «вечным».

**Ключевые слова:** проблема, повесть, пьеса, персонаж, межродовое образование.

#### Summary

**Chen Chenlin. Analysis of Genre and Uniqueness of R.P. Pogodin's «Tren-Blun».**

This article studies the story of R. Pogodin's «Tren-Blun» which is one of the most unexplored works of the author. The author analyzes the problems of the

story, focusing on the themes of moral, philosophy and family. The highlighted topic of the story is about the true beauty, relationships, people of different generations and the problem of moral guidance in life, as well as the issues which are related to the peculiarities of the adolescence. This article draws attention to the philosophical implications in solving major problems. So, in a clash of the young heroine (Olga) and adult (old Masha) the main reason for the conflict as R. Pogodin considers is different ideological positions of characters, rather than their age. In this regard, the writer emphasizes the image of 'Clown' which in a few words emphasizes the philosophical idea of the author. 'Clow' is a symbol of adult wisdom in dealing with children. He is not the main character in the plot, but one of the central ones.

The article put forward a lot of views in the aspects of the plot and the nature of the theme of «Trun-Brun». The writer proves that this product should be classified as a kind of family education. This is a novel in which there are elements of the lyrics and the art of drama. Creating a 'hybrid' work (1966), R. Pogodin was a man who was ahead of his time as this kind of works had become common only in the late XX century.

Leitmotif article is the statement of high moral and educational potential of the analyzed work and its relevance in our time due to the fact that all the issues and problems of «Trun-Brun» can be attributed to the «eternal».

**Keywords:** problem, novel, dramatic, characters, family education.