

УДК 614(47+57)

**АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СПОСОБСТВУЮЩИХ ФОРМИРОВАНИЮ
АНТИНАРКОТИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ КЕМГУ***Л. Г. Овчарова, Л. Е. Скалозубова, Л. С. Хорошилова***ANALYSIS OF THE FACTORS ENCOURAGING THE FORMATION
OF KEMSU STUDENTS' ANTINARCOTICS BEHAVIOUR***L. G. Ovcharova, L. E. Skalozubova, L. S. Khoroshilova*

Проблема наркотизации современной молодежи настолько остра, что употребление несовершеннолетними, юношами и девушками наркотических веществ становится опасным социальным явлением. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), представленным в сентябре 2011 года, в который раз подтвердилась опасность для всего мира, связанная с проблемами наркомании.

The problem today's youth's narcotization is so urgent that minors', young men's and girls' abuse of narcotic substances becomes dangerous social phenomenon. Some data of the World Health Organization (WHO) revealed in September 2011 are another proof of the drug problem being a danger for the entire world.

Ключевые слова: наркомания, молодежь, студент, безопасность обучения, тестирование, социальная угроза, наркозависимость в вузах.

Keywords: narcomania, youth, student, safety training, testing, social threat, drug addiction in the universities.

Проблема наркотизации современной молодежи настолько остра, что употребление несовершеннолетними, юношами и девушками наркотических веществ становится опасным социальным явлением. 60 – 70 % всех правонарушений и преступлений молодежь совершает в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. По данным Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), представленным в сентябре 2011 г., в который раз подтвердилась опасность для всего мира, связанная с проблемами наркомании. Последние сведения показывают, что 210 млн из всего населения планеты, которое составляет 7 млрд, употребляют наркотики, то есть 3 % людей планеты являются наркоманами. Большинство из них, а именно 47 млн являются жителями стран Латинской Америки. Так в Мексике уже насчитывается 1,2 млн человек, страдающих от наркотической зависимости.

Отмечено также, что в 2011 г. распространение наркотиков увеличилось через Интернет. В некоторых европейских странах зарегистрировано около шестисот сайтов, продающих наркотические вещества через интернет. В рейтинге наркотиков, пользующихся наибольшей популярностью, второе место после алкоголя занимает марихуана.

Как заявил в феврале 2010 г. заместитель директора Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков Олег Сафонов, по данным ООН, самое большое число наркозависимых в Иране и Афганистане, третьей в этом списке значится Россия. По данным Минздрава, в России около 550 тыс. наркозависимых лиц, но по экспертным оценкам их около 2 – 2,5 млн человек [4, с. 114 – 115].

По данным статистики БСМЭ (Бюро судебно-медицинской экспертизы), в 2011 г. смертность от наркомании увеличилась по сравнению с 2007 – 2010 гг. Количество жертв составляет 7728 человек, из которых 7192 человека погибло от наркотических веществ и 536 от психотропных, в то время как в 2009 г. было зафиксировано 7592 смерти, хотя по сравнению с 2006 г.

(10027 смертей) ситуация немного улучшилась. Мнение о том, что за 2010 – 2011 гг. наркоманов стало меньше, подтверждается только тем, что количество смертей от наркозависимости постоянно растет. Стоит учесть, что статистика БСМЭ включает только официальные данные, в которых регистрируется смерть от передозировки наркотиками. Летальные исходы от заражений ВИЧ, переохлаждения, ДТП, самоубийства и т. д., причиной которых служит наркотическая зависимость сюда не входят. Поэтому реальные цифры больше примерно в 10 раз, то есть в год количество смертей от наркомании доходит почти до 100 тысяч. Также в статистику БСМЭ не входит смертность от нового наркотика «крокодил» и первинтина («винт»). Тем не менее, ежегодно погибает 30 тыс. человек от наркомании, а почти 75 тыс. пробуют наркотики. Общее число людей, страдающих от наркотической зависимости, достигло 2,5 млн, что составляет примерно 2 % от всего населения страны, а число употребляющих (в том числе хотя бы один раз) – 5 млн. В то время как по официальным данным на 2010 г. в стране 550 тыс. наркоманов [1].

Среди регионов России ведущее место по количеству наркозависимых занимает Амурская (46 %), в Москве – 44 %, в Санкт-Петербурге – 45 %. За 2010 г. от наркомании в Московской области погибло 1146 человек, Новосибирской – 233, Ленинградской – 209, в Красноярском крае – 215. В 2011 г. в России было изъято из оборота 60 тонн наркотиков [4, с. 114].

В 2011 ФСКН в Кемерово, было зарегистрировано 5749 наркопреступлений, обнаружены и ликвидированы 104 притона, где изготавливались и употреблялись наркотики. Изъято больше 946 кг наркотиков, из которых большую часть составляют гашиш, марихуана и маковая солома, и 80,5 кг героина.

Проблема дезоморфина по сравнению с 2010 годом стала напряженнее. Количество изъятого данного наркотика в 2011 г. в 17 раз больше, чем в 2010 году.

По городу Кемерово число наркопреступлений таково – 825 зарегистрированных преступлений, из которых около 90 % тяжких и особо тяжких. Изъяты более 100 кг наркотиков, включая марихуану (95 кг) и героин (3,5 кг).

Судя по этим данным, г. Кемерово и Кемеровская область нуждаются в повышении эффективности всех мероприятий, нацеленных как на борьбу с преступлениями, связанными с наркотиками, так и на реабилитацию наркоманов, и самое важное – на профилактическую, просветительскую работу среди молодежи.

Смертность от употребления инъекционных наркотиков в Кемеровской области в последние 10 лет колеблется в пределах от 600 до 900 человек. В последнее время этот показатель, по словам руководителя областного ФСКН, стабилизировался на уровне 700 смертельных случаев в год. Всего в России ежегодно погибает около 6800 наркоманов [1].

Таким образом, Кузбасс занимает 5-е место в России по количеству зафиксированных смертей от причин, связанных с употреблением наркотиков, а в Сибирском федеральном округе нашему региону досталось третье место.

Столь высокие показатели смертности, уверен руководитель антинаркотического ведомства, состоят в высокой выявляемости случаев гибели наркоманов кузбасскими медиками в отличие от их коллег в других регионах [4, с. 115].

Последние годы в России и других странах появляются все новые и новые виды наркотиков (таблетки, курительные смеси, порошки), неизвестных медицине. Часто в их состав не входит ничего, что запрещено нашим законом, а значит они легальны.

Поэтому, не смотря на статистику наркомании в России 2010 г. не стоит думать, что проблема решена.

Особый аспект проблемы представляет наркотизация элитной части молодежи России – студентов вузов. Количество наркоманов в студенческой среде постоянно увеличивается. Потребителями наркотиков все чаще становятся достаточно социально адаптированные и благополучные студенты. В средствах массовой информации проводится шоковая пропаганда вреда наркотиков. В то же время можно утверждать, что отношение молодежи России к употреблению наркотиков в целом нейтральное [5, с. 335 – 339].

Исследование «Современная молодежь и наркомания», проведенное нами в КемГУ в феврале – мае 2010 г., показывает в целом критическое отношение студентов к наркомании – осуждали и не употребляли наркотики 82 % студентов. Но отношение каждого девятого – безразличное. 5 % студентов считают, что сегодня наркомания достаточно распространенное явление. Настораживает большая доля респондентов, занимающих нейтральную позицию в этом вопросе или просто фиксирующих широкое распространение наркомании в молодежной среде. В целом такой «нейтралитет» характерен для каждого седьмого респондента (табл. 1).

Растущая социальная угроза дальнейшего распространения наркомании в студенческой среде предопределила включение в мониторинг 2011 г. целого блока вопросов, нацеленных на более глубокое изучение отношения студентов к этой социальной проблеме.

Исходной является самая общая характеристика – отношение человека к наркомании (табл. 2).

Таблица 1

Как относятся к наркомании в молодежной среде? (в %) к числу ответов – по факультетам, полу, проживанию в общежитии (1 курс)

<i>Отношение</i>	<i>ЮФ</i>	<i>ЭФ</i>	<i>СПФ</i>	<i>БФ</i>	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>	<i>Общежитие</i>
Осуждаю	78	75	88	88	79	88	75
Нейтрально	14	16	6	8	13	7	15
Для себя допускаю, для других – свое мнение не навязываю	1	1	0		1	0	0
Сегодня она – достаточно распространенное явление	6	7	4	3	5	4	8
Не могу сказать определенно	1	1	2	1	2	1	2

Таблица 2

Как относятся к наркомании в молодежной среде? (по факультетам, 1 курс)

<i>Отношение</i>	<i>ЮФ</i>	<i>ЭФ</i>	<i>СПФ</i>	<i>БФ</i>
Осуждаю	89	87	97	97
Нейтрально	7	8	1	1
Для себя допускаю, для других – свое мнение не навязываю	0	0	0	0
Сегодня она – достаточно распространенное явление	4	4	2	1
Не могу сказать определенно	0	1	0	1

Как можно заметить, сравнивая с результатами прошлых исследований, по данным мониторинга 2011 г. число студентов, осуждающих наркоманию, увеличилось. Наиболее непримиримы в отношении к молодежной наркомании студенты социально-психологического и биологического (97 %) факультетов.

Тут в полной мере сказывается характер будущей профессии, позволяющий – для биологов – лучше понять медико-биологические предпосылки наркомании и для социологов и психологов – нагляднее увидеть разрушающее воздействие раннего употребления наркотиков в подростковом возрасте.

На фоне общего роста толерантности в отношении к наркотикам в среде молодежи женщины традиционно больше осуждают наркоманию, чем мужчины (табл. 3).

Более категорически настроены против наркомании студенты социально-психологического и биологического факультетов, в сравнении со студентами юридического и экономического факультетов, при общем среднем уровне ее оценки как распространенного явления.

Обращает на себя внимание и тот факт, что студенты юридического и экономического факультетов чаще всех остальных отметили достаточно широкое

распространение наркомании в молодежной среде. А это означает: при общей необходимости заметно активизировать профилактику наркомании в студенческой среде особое внимание должно быть уделено данной группе студентов.

Большей толерантностью к употреблению наркотиков отличаются и студенты, проживающие в общежитии. Поскольку сегодня социальный контроль за ними (со стороны родителей и преподавателей) существенно ослаблен, их излишняя «самостоятельность» в сочетании с излишней терпимостью в отношении к наркоманам и употреблению наркотиков превращают эту группу студентов в «группу риска» (табл. 4).

Таблица 3

Употребляют ли Ваши знакомые наркотики? (по факультетам, 1 курс)

	<i>ЮФ</i>	<i>ЭФ</i>	<i>СПФ</i>	<i>БФ</i>
Да	36	45	20	24
Нет	61	52	76	85
Затрудняюсь ответить	3	3	4	1

Таблица 4

Если Ваши знакомые употребляют наркотики, то как часто? (массив по факультетам, полу, проживанию в общежитии, 1 курс)

	<i>ЮФ</i>	<i>ЭФ</i>	<i>СПФ</i>	<i>БФ</i>	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>	<i>Общежитие</i>
Несколько раз в месяц	8	14	5	7	11	1	2
Раз в неделю	10	10	2	2	8	2	8
Практически каждый день	6	6	2	1	5	1	6
Не знаю	76	70	91	90	76	96	84

При обработке полученных данных мы попытались выявить некоторые взаимосвязи: в частности, как влияет на общее отношение респондента к наркомании в молодежной среде то, что его знакомые употребляют наркотики? Один из результатов такого анализа был ожидаемым: студенты, чьи знакомые употребляют наркотики, вдвое чаще, чем в целом по массиву, отметили распространенность наркомании в молодежной среде. Но другие результаты выглядят парадоксально. Эти студенты настроены в отношении к наркомании в молодежной среде с меньшим осуждением и с большей терпимостью. Возможно, сказывается определенный (и весьма тревожный!) эффект «привыкания» или осознания собственного бессилия в борьбе не просто с наркоманией, а с конкретным (Знакомым? Близким? Родным?) наркоманом.

Подобное ощущение может быть подкреплено ответами респондентов на вопросы, употребляют ли их знакомые наркотики и, если да, как часто? (табл. 3, 4).

Каждый третий студент отметил, что его «знакомые» (как правило, такие же молодые люди, студенты, хотя и не только они) употребляют наркотики. Эти данные рисуют неутешительную картину распространения наркотиков в студенческой среде. Уровень потребления наркотиков в масштабе страны рассматривается специалистами-экспертами как угрожающий генофонду нации, если 5 % ее населения употребляют наркотики. В России в настоящее время этот процент выше. Тем более опасно, что элитарная часть молодежи – студенчество настолько подвержена наркомании. Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась

на экономическом и юридическом факультетах, меньше других отмечают употребление своими знакомыми наркотиков студенты биологического и социально-психологического факультетов. Обращает на себя внимание тот факт, что достаточно мала доля затруднившихся с ответом на поставленный вопрос, что может означать низкий уровень употребляющих наркотики в вузе.

С учетом многопрофильности вуза и весомой роли гуманитарного профиля обучения, что объясняется безусловной сложностью учебного процесса, а также высоким образовательным и культурным уровнем данного учебного заведения. Но нельзя не видеть и другое. 6 % студентов экономического и юридического факультетов отметили, что их знакомые, употребляющие наркотики, уже стали «хроническими» наркоманами.

Несмотря на растущий уровень женской эмансипации в нашем обществе, большую часть наркоманов составляют мужчины. Это подтверждается и данными опроса: студенты чаще своих однокурсниц отмечают, что их знакомые употребляют наркотики и делают это относительно регулярно.

На основании проведенного исследования можно, в том числе, утверждать, что студенты имеют достаточно ясное представление о степени распространенности наркотиков в их среде. Здесь показателен ответ на вопрос о мерах, необходимых для того, чтобы помочь человеку избавиться от наркотической зависимости (табл. 5, 6, 7).

Таблица 5

Мнение о мерах, которые могут помочь человеку избавиться от наркологической зависимости?
(в % от числа ответов – по факультетам, полу и проживанию в общежитии, 1 курс)

<i>Меры помощи</i>	<i>ЮФ</i>	<i>ЭФ</i>	<i>СПФ</i>	<i>БФ</i>	<i>Муж.</i>	<i>Жен.</i>	<i>Общежитие</i>
Моральная поддержка	20	21	20	23	24	21	22
Помощь профессионального психолога	27	29	28	26	25	28	24
Медицинская помощь	35	31	34	28	28	32	30
Материально-финансовая поддержка	3	5	4	4	5	5	7
Изменения отношения в обществе к наркоманам	15	14	14	19	19	14	17

Таблица 6

Мнение о мерах, которые могут помочь человеку избавиться от наркологической зависимости? (в % от числа ответов – в зависимости от того, употребляют ли знакомые респондента наркотики, 1 курс)

<i>Меры помощи</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Затрудняюсь ответить</i>
Моральная поддержка	24	20	22
Помощь профессионального психолога	27	27	27
Медицинская помощь	28	32	31
Материально-финансовая поддержка	5	4	6
Изменения отношения в обществе к наркоманам	16	16	14
Сумма столбца	100	100	100

Таблица 7

Мнение о мерах, которые могут помочь человеку избавиться от наркологической зависимости?
(в % от числа ответов – в зависимости от оценки материального положения своей семьи, 1 курс)

<i>Меры помощи</i>	<i>Очень хорошее</i>	<i>Хорошее</i>	<i>Среднее</i>	<i>Плохое</i>	<i>Очень плохое</i>
Моральная поддержка	30	22	22	21	14
Помощь профессионального психолога	31	26	27	28	22
Медицинская помощь	20	30	31	30	26
Материально-финансовая поддержка	0	6	5	5	6
Изменения отношения в обществе к наркоманам	19	16	15	15	22
Сумма столбца	100	100	100	100	100

Большинство студентов выбрали медицинскую помощь – она отмечена в ответах каждого 3 из 5 респондентов, на втором месте (таково мнение каждого второго респондента) стоит помощь профессионального психолога и только на третьем (отмечена в ответах каждого 2 из 5 респондентов) – моральная поддержка. Это говорит о том, что студенты вполне осознают реальную опасность наркотиков и знакомы с их воздействием на организм человека.

Примечательно, что о моральной поддержке в борьбе с наркотиками чаще в своих анкетах говорят мужчины, они же чаще отмечают, что необходимо изменение отношения в обществе к наркоманам. Для женщин несколько более значимы медико-психологические методы воздействия на личность и поведение наркоманов. Материальное благополучие или неблагополучие самих респондентов сказывается и на их оценках возможных мер помощи людям, попавшим в зависимость от наркотиков. Наиболее благополучные подчеркивают роль моральной поддержки и помощи психологов-профессионалов; наиболее неблагополучные – материально-финансовой поддержки и изменения отношения общества к наркоманам. В зависимо-

сти от того, употребляют ли их знакомые наркотики, респонденты различаются в своих ответах в одном отношении.

Те, кто более непосредственно общается с наркоманами, акцентирует роль моральной поддержки (возможно, сталкиваясь с недостаточной эффективностью попыток своих знакомых излечиться от этого социального недуга). Те же, в чьем ближайшем окружении наркоманов нет, более уверены в действенности медицинской помощи. Студенты, проживающие в общежитии, в основном в своих ответах совпали с общим мнением. Они лишь чуть сильнее, чем в среднем по массиву, подчеркивают необходимость изменения отношения общества к наркоманам.

Правительство, ученые, юристы, социологи, оценивая размеры надвигающейся опасности, пытаются найти выход из создавшейся ситуации. Общество действительно должно измениться и точнее определиться, что такое наркомания: Социальная болезнь или девиантное поведение? Если болезнь, то излечима она или нет? Если девиантное поведение, то как с ним бороться?

«Количество студентов престижных российских вузов, потребляющих наркотики, достигает 30 % от их общей численности, для многих из них пагубная зависимость – главная причина отчисления» – сообщил в интервью РИА Новости главный нарколог Минздравсоцразвития РФ Евгений Брюн.

Е. Брюн сообщил, что в одном из престижных российских вузов ежегодно отчисляется до 10 % студентов из-за проблем, связанных с употреблением наркотиков [3, с. 450].

Нами было проведено тестирование студентов КемГУ об отношении их на введение тестов на наркозависимость в вузах (табл. 8, 9, 10, 11).

Таблица 8

Как бы вы отнеслись к тестированию на наркотики в вашем вузе?
Вопрос для тех, кого не тестировали на наркотики

Ответ	%
Положительно	92
Нейтрально	5
Отрицательно	1
Затрудняюсь ответить	2

Таблица 9

Почему вы считаете, что студентов необходимо тестировать на наркотики?
Возможно несколько вариантов ответа

Ответ	%
Один наркоман может пристрастить к этому других студентов, поэтому вуз нужно изолировать от таких людей	30
Наркоманам в вузе не место, студентам необходима трезвая голова	35
Я боюсь учиться в компании с наркоманами, от них можно ожидать чего угодно	25
Мне было бы интересно узнать, кто из однокурсников наркоман, а кто нет, и что им за это будет	2
Задача вуза не только обучать, но и поддерживать студентов, поэтому необходимо выявлять наркоманов и оказывать им помощь	8

Таблица 10

Почему вы против прохождения тестов на наркотики?
Возможно несколько вариантов ответа

Ответ	%
Это посягательство на личную жизнь. Меня оскорбляет то, что мне не верят и тестируют на наркозависимость	4
Считаю, что студенты, балующиеся наркотиками, тоже имеют право учиться в вузе	8
Многие студенты пробовали наркотики. Не вижу смысла в таких проверках	2
Мне, конечно, нечего бояться, но вдруг что-то найдут и отчислят?	9
Я боюсь, что это больно или неприятно	77

Таблица 11

Вы попытались бы избежать теста?

Ответ	%
Да	1
Нет	96
Затрудняюсь ответить	3

Безопасность обучения – первая причина необходимости введения тестов на наркозависимость в вузе. Так 25 % признались, что боятся находиться в одном месте с наркозависимыми, 35 % опрошенных указали, что наркоман легко может пристрастить к этой пагубной привычке других учащихся. Каждый третий считает, что таким студентам не место в вузе, а учеба требует светлого ума и трезвой головы. Так, 96 % отметили, что они будут только рады, если вуз инициирует подобные проверки.

Противники тестирования на наркотики считают, что эта мера является вмешательством в личную жизнь (4 %). 8 % уверены, что наркоманы имеют такое же право на учебу, как и все остальные, а 2 % не понимают, зачем нужны все эти проверки.

Столь позитивные результаты получены вследствие активного использования различных форм обучения на кафедре социальной медицины и безопасности жизнедеятельности в ходе учебного процесса.

Комплексный системный подход в решении проблемы профилактики наркомании с приоритетом психолого-педагогических мер, антинаркотической пропаганды и медицинского просвещения при совершенствовании законодательства и вовлечении молодежи в здоровый образ жизни может стать основой для решения данной проблемы [2, с. 348].

Одним из направлений такой работы является разработка и внедрение образовательных программ, направленных на профилактику наркомании и антинаркотическую пропаганду [2, с. 348].

При реализации антинаркотических образовательных программ возможны следующие формы обучения: массовые, групповые и индивидуальные.

Чтение лекций по правилам личной гигиены, профилактике вредных привычек, о репродуктивном здоровье, профилактике инфекционных заболеваний (ЗППП, ВИЧ-инфекция, туберкулез, гепатит и др.) в рамках учебных дисциплин «Безопасность жизнедеятельности», «Социальная безопасность», «Медико-социальные проблемы общества», «Социальная гигиена», «Здоровье и пропаганда здорового образа жизни», «Основы гигиены и педиатрии», «Социальная безопасность молодежи» проводится с привлечением ведущих специалистов государственных учреждений здравоохранения: врач-психиатр-нарколог диспансерно-поликлинического отделения ГУЗ «Кемеровский областной клинический наркологический диспансер» Евстратова Ольга Васильевна; врач судебно-психиатрический эксперт отделения амбулаторной судебно-психиатрической экспертизы ГУЗ «Кемеровская областная клиническая психиатрическая больница», канд. мед. наук Иванов Максим Викторович; врач-акушер-гинеколог, доцент ГОУ

СПО «Кемеровский областной медицинский колледж», канд. мед. наук Гвоздецкая Марина Петровна; врач-эпидемиолог ГУЗ «Кемеровский городской центр по профилактике и борьбе со СПИД и другими инфекционными заболеваниями» Мастерова Элина Александровна.

Антинаркотические образовательные программы должны предусматривать вариативность средств обучения. Разнообразие средств обучения, их обоснованный выбор позволяет задействовать эмоциональные психолого-физиологические процессы учащихся и содействует повышению здоровьесберегающего потенциала образовательных антинаркотических программ [2, с. 352].

Ежегодное проведение «круглых столов» со студентами разных факультетов в рамках международной научной конференции студентов и молодых ученых «Образование, наука, инновации – вклад молодых исследователей» по проблемам ЗОЖ.

Проведение семинарских занятий в рамках учебных дисциплин «Безопасность жизнедеятельности», «Социальная безопасность», «Медико-социальные проблемы общества», «Социальная гигиена», «Здоровье и пропаганда здорового образа жизни», «Основы гигиены и педиатрии», «Социальная безопасность молодежи» направленных на формирование компетентности в области сохранения и укрепления здоровья, проводится с применением мультимедийных средств: компьютера, проекционной аппаратуры, слайдов-презентаций. В подготовке презентаций на тему ЗОЖ активно участвуют студенты: проводятся конкурсы презентаций среди студентов по вопросам ЗОЖ.

С целью формирования и развития навыков сохранения и укрепления здоровья обучающихся, в учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения семинарских занятий включающие: дискуссии, дебаты по актуальным проблемам в области ЗОЖ, метод «мозгового штурма», «анализа конкретных ситуаций». Многоаспектный характер проблем ЗОЖ позволяет организовывать межпредметные семинары-дискуссии, когда студентам предлагается взглянуть на проблему с разных позиций (Дискуссии: «Туберкулез, СПИД – что опаснее», «Профессиональный спорт – плюсы и минусы»). Дискуссии проводятся в форме «круглого стола», ток-шоу, брейн-ринга и т. п.

В рамках изучения вопросов ЗОЖ используются дебаты. Для дебатов выбираются самые острые темы современности, касающиеся проблем здоровья человека (Дебаты «Прививки – вред или благо?»). При изучении ЗОЖ «мозговой штурм» используется при рассмотрении следующих вопросов: «Факторы, влияющие на здоровье человека», «Роль алкоголя, наркотиков в преждевременной смертности населения России» и др.

Метод «анализа конкретных ситуаций» используется на протяжении всего учебного процесса. Разработка конкретных ситуаций происходит двумя путями: на основе описания реальных событий и действий и на базе искусственно сконструированных ситуаций.

Ежегодно преподаватели кафедры готовят санитарные дружины из числа студентов для оказания неотложной помощи пострадавшим, в случаи возникновения ЧС. В конце обучения проводятся соревнования между сандружинами.

Проводятся экскурсии в музей кафедры анатомии человека Кемеровской государственной медицинской академии, где студенты могут увидеть следующие экспонаты: легкие курильщика, печень алкоголика, младенцев с врожденными уродствами, в следствии пагубных привычек родителей и др.

С апреля 2005 года преподаватели кафедры социальной медицины и БЖД курируют студенческий спасательный отряд «Омега». Одним из направлений деятельности студенческого отряда является пропаганда знаний по ЗОЖ среди обучающихся школ, детских домов и школ-интернатов г. Кемерово и Кемеровской области, а также среди детей, отдыхающих в загородных и пришкольных лагерях. Бойцы ССО «Омега» в 2009 – 2011 гг. проводили мероприятия по ЗОЖ в образовательных учреждениях гг. Кемерово, Березовский, Анжеро-Судженск, Калтан, село Елыкаево, загородных лагерях «Пламя», «Спутник», «Звездный», «Солнечный», «Орленок», «Космос», а также в специализированной школе для малолетних преступников (с. Верхотомка). За вышеуказанный период студенческим спасательным отрядом «Омега» было проведено порядка 120 обучающих мероприятий в детских садах, школах, пришкольных и загородных лагерях, детских домах и интернатах, в которых приняло участие около 8500 ребенка. Об отряде уже вышло более 50 сюжетов на телевидении (городской и областной уровень), 14 статей в СМИ г. Кемерово.

Конечной целью вышеуказанных мероприятий является формирование у молодых людей устойчивого антинаркотического поведения, навыков здорового образа жизни и антинаркотической пропаганды. Многие студенты по окончании курса БЖД становятся волонтерами и участвуют во всех мероприятиях, направленных на профилактику наркомании и формирование негативного отношения среди молодежи к незаконному обороту и потреблению наркотиков. Они проводят антинаркотическую пропаганду и вовлекают в различные профилактические мероприятия сверстников.

Нами были протестированы студенты, принимавшие участие во многих антинаркотических мероприятиях кафедры и прошедшие курс БЖД. По данным опроса снизился процент (0 %) студентов всех факультетов к позиции «нейтрально», что говорит о формировании личной позиции противодействия наркопотреблению. 100 % студентов социально-психологического факультета, 99 % студентов юридического, экономического и биологического факультетов осуждают наркоманию (табл. 12).

Комплексность и системный подход в решении проблемы профилактики наркомании с приоритетом психолого-педагогических мер, антинаркотической пропаганды, медицинского просвещения и вовлечения молодежи в здоровый образ жизни могут стать основой в решении данной проблемы.

Таким образом, комплексность и системный подход к профилактике наркомании и внедрение современных здоровьесберегающих технологий спо-

собствуют формированию у студентов потребности в здоровом образе жизни и негативного отношения к незаконному потреблению и обороту наркотиков.

Таблица 12

Как относятся к наркомании в молодежной среде? (в %) к числу ответов – по факультетам, полу, проживанию в общежитии

<i>Отношение</i>	<i>ЮФ, 2 курс</i>	<i>ЭФ, 3 курс</i>	<i>СПФ, 2, 3 курсы</i>	<i>БФ, 2 курс</i>
Осуждаю	99	99	100	99
Нейтрально	0	0	0	0
Для себя допускаю, для других – свое мнение не навязываю	0	0	0	0
Сегодня она – достаточно распространенное явление	1	1	0	1
Не могу сказать определенно	0	0	0	0

Литература

1. <http://sibdepo.ru>
2. Казин, Э. М. Онтогенез. Адаптация. Здоровье. Образование: УМК. – Кн. III / Э. М. Казин. – Кемерово, 2011.
3. Калишевич, С. Ю. Медико-социальные аспекты профилактики наркозависимости. Базовая концепция зависимости / С. Ю. Калишевич // Семья и здоровье ребенка: материалы XXII Международной конференции «Ребенок в современном мире. Семья и дети» (20 – 22 апреля 2005 года). – СПб., 2005.
4. Кузбасс. – 2011: статистический сборник. Кемерово стат. – Кемерово, 2011.
5. Овчарова, Л. Г. Профилактика вредных привычек: социально-медицинский аспект / Л. Г. Овчарова, А. М. Степанова // □Медико-биологические и психолого-педагогические аспекты адаптации и социализации человека: материалы V Всероссийской научно-практической конференции (Волгоград, 1 – 21 февраля 2008 г.). – Волгоград, 2008.

Информация об авторах:

Овчарова Лариса Германовна – старший преподаватель кафедры социальной медицины и безопасности жизнедеятельности КемГУ, 8(384-2)58-69-86, bgd.kemsu@mail.ru.

Larisa G. Ovcharova – Senior Lecturer at the Department of Social Medicine and Life Safety Kemerovo State University.

Скалозубова Лариса Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной медицины и безопасности жизнедеятельности КемГУ, 8-960-907-8001, 8(384-2)58-69-86, bgd.kemsu@mail.ru.

Larisa E. Skalozubova – Candidate of Pedagogics, Assistant Professor at the Department of Social Medicine and Life Safety of Kemerovo State University.

Хорошилова Лилия Семеновна – доктор географических наук, профессор кафедры социальной медицины и безопасности жизнедеятельности КемГУ, 8(384-2)58-69-86, bgd.kemsu@mail.ru.

Lilia S. Khoroshilova – Doctor of Geography, Professor at the Department of Social Medicine and Life Safety, Kemerovo State University.