

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ ВУЗОВСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ

Владимир Карапетян, Асмик Саргсян

*Армянский государственный педагогический университет им. Х.
Абовяна, Ереван, Армения*

С 1 по 5-ого июля 2013 года на базе Армянского государственного педагогического университета им.Х.Абовяна по инициативе кафедры Возрастной и педагогической психологии, при финансовой поддержке Государственного комитета Науки Армении состоялась международная конференция по проблемам модернизации практики и механизмов ее организации в системе образования. Участвовали ведущие педагоги, психологи и методисты, преподаватели, научные сотрудники и докторанты из РФ, Украины, Литвой, Словении, Финляндией, Польши и других стран.

Цель конференции: обсуждение теоретических и экспериментальных исследований организации непрерывной педагогической практики, выяснить психолого-педагогические механизмы модернизации различных процессов, которые являются базовыми для укрепления связей “наука-образование-практика”.

Результат – поэтапная реализация профессиональной деятельности в течение процесса учебной деятельности студентов в вузе.

Основные направления работы конференции

- Теоретические и практические проблемы профессионального образования в высших педагогических учебных заведениях
- Теоретические и прикладные проблемы содержания непрерывной педагогической практики в высших учебных заведениях, определение форм, содержания, средств и последовательности проведения различных форм педагогических практик: разработка соответствующих методических руководств.
- Разработка способов организации педагогической практики, основных функций и механизмов их реализации
- Проблемы организации, реализации и обобщения результатов педагогической практики: учет и оценка промежуточных и итоговых результатов
- Разработка документов отражающих ход и результат педагогической практики.
- Разработка методических руководств организаторов педагогической практики (руководителей, методистов и т.д.)



- Особенности формирования и развития профессиональной компетентности преподавателей (руководителей, методистов педагогической практики).
- Проблемы формирования профессиональных знаний, умений и навыков студентов в процессе педагогической практики.
- Изучение и определение базовых компетенций, соответствующих данному этапу организации педагогической практики.

В церемонии открытия выступили: ректор АГПУ им.Х.Абовяна, доктор исторических наук, заслуженный деятель культуры РА Рубен Мирзахаян, Министр образования и науки Республики Армен Ашотян, Председатель государственного комитета по науке Самвел Арутюнян.

На пленарном заседании выступили: Александр Глузман (ректор Крымского государственного гуманитарного университета, доктор педагогических наук, профессор, академик НАПН Украины), Борис Абершек (Словения, профессор Мариборского института), Владимир Карапетян (зав. кафедрой Возрастной и педагогической психологии АГПУ им.Х.Абовяна, организатор конференции).

На современном этапе развития общества формируются новые подходы стратегического характера, относящиеся к системе реформирования и подготовки кадров профессионального образования. Поскольку в пределах одной статьи не представляется невозможным представить специфические особенности и основные идеи каждого участника, то, ниже приведены только те фрагменты, которые явились отражением мнений большинства участников конференции.

Так, Александр Глузман в своем докладе выделил основные направления практической подготовки студентов педагогических вузов Украины.

Тема выступления Бориса Абершека была посвящена развитию образования на основе сравнительного анализа.

Заведующий кафедрой Возрастной и педагогической психологии АГПУ им. Х.Абовяна Владимир Карапетян подчеркнул, что в системе образования сложились серьезные проблемы, которые препятствуют ходу ее развития и ставят под сомнение, в целом, образовательные успехи в будущем. В этой связи возникает необходимость перехода от общих проблем образования к формированию локальных задач в данной системе. С этой точки зрения анализ высшего педагогического образования, его осмысление как системы различных ценностей (социально-экономической, социально-культурной, социально-педагогической и т.д.) кодируется как локальная образовательная ценность и, поэтому, уместно и целесообразно ориентироваться на реализацию стандартов и оценки критериев системы высшего образования, которые относятся ко всем субъектам образования. Качество образования и разработка механизмов его обеспечения становится ключевым вопросом и для Республики Армения. Следовательно, возникает необходимость проанализировать актуальные проблемы высшего педагогического образования с акцентом на исследования его качества, и поиска механизмов его обеспечения.

В настоящее время изменилась парадигма системы высшего профессионального образования, сформированы различные базовые теории, направления

и подходы, в частности эти изменения относятся не только к содержанию образования, потребностям образовательных субъектов, системы образовательных ценностей и т.д., но и к стандартам и критериям подготовки специалистов высшего образования. В этой связи возникли многофункциональные задачи исследования профессиональных и личностных компетенций не только среди студентов, но и преподавателей вузов.

Научная организация профессиональной деятельности вузовского педагога предполагает исследование различных компонентов профессиональной деятельности, учитывая также нарастающие противоречия между потребностями рынка и многофункциональной возможностью, готовностью вуза реагировать на эти образовательные потребности. Следует отметить, что сфера образования медленно реагирует на потребности современного рынка. Объяснить этот феномен, с одной стороны, тем, что современная система образования пока еще достаточно инертна, продолжая готовить специалистов «вчерашнего дня». В связи с этим, если педагогическое сообщество хочет получить качественные изменения в образовании необходимо научно обосновать и практически применить новые параметры и критерии развития вуза. Такое утверждение необходимо понимать и как призыв к тем, кто осуществляет реформирование подготовки кадров в этой сфере, принимает решения. Вузское образование, как структурная и функционально-динамическая система, должно быть, направлена на развитие профессиональных компетенций студентов и преподавателей на разных этапах организации и осуществления образования. В плане реформирования высшей школы, некоторые профессиональные и личностные требования к преподавателю, в сущности, не новы, однако на современном этапе развития образования и новых стандартов должны быть усилены качественными характеристиками как первоочередными.

К числу основных проблем обеспечения качества образования следует отнести и потребности в разработках современной модели деятельности преподавателя вуза в контексте осмысления новой парадигмы высшего образования, которая всегда была важна в педагогической деятельности. Таким образом, все более значимой становится педагогическая функция преподавателя вуза в качестве модератора, который должен объединять, систематизировать, руководить учебной деятельностью студентов, организовывать их самостоятельную деятельность и т.д., и поэтому возникает необходимость исследования не только компетенций студентов, но и преподавателей.

Анализ компетенций преподавателя вуза и их закономерная связь с развитием профессионального роста студентов, позволил нам выделить систему значимых компетенций профессиональной деятельности. Анализируя исследования различных авторов, занимающихся этой проблемой, а также нормативные документы, регулирующие профессиональную деятельность преподавателя и сопоставляя существующие в научной литературе различные подходы к его деятельности, был сконструирован предварительный вариант модели компетенций деятельности вузовского преподавателя. Предлагаемая модель была сопоставлена с моделью компетенций предложенной Л.Спенсером и М.Спенсером, при



исключении тех компетенций, которые своими структурными компонентами не дают возможность оценить «хорошего», «среднего» и «слабого» специалиста. То есть те компетенции, которые не в полной мере характеризуют эффективность деятельности специалиста. В результате получился ряд компетенций, который включал: 1) рефлексивные, 2) психолого-педагогические средства воздействия, 3) умения межличностного общения, 4) предприимчивость, 5) уровень саморегуляции и стрессовой толерантности, 6) стремление к приобретениям, 7) мотивация, 8) личностная ориентировка на студента, 8) аналитическое и системное мышление (включая творчество, критическое мышление, планирование, способность контролировать). К этой характеристике были добавлены еще некоторые важные параметры, предложенные Л. и М.Спенсерами, такие как: гибкость поведения, самоуверенность и стремление к успеху, которые, согласно специальным исследованиям, которые определяют полную картину результативности профессиональной деятельности преподавателя.

В докладах других участников рассматривалось сущность научно-методической компетенции как составной профессиональных компетенций педагога на современном этапе развития педагогической образовательной системы высшей школы. Определено, что применение научно-методической компетентности позволяет осознанность выбора способа педагогического воздействия и самопроявления, и создает благоприятные условия для достижения цели, реализации педагогических идей, планов. Научно-методическая компетентность в зависимости от направления реализации и стадии сформированности может быть результатом подражания, сознательного следования шагам самосовершенствования или следствием реализации собственной оригинальной творческой идеи.

Проф. Винцентас Ламанаускас считал, что педагогическая практика должна быть целенаправленной, гибкой и рациональной. Университетская ПП это система, в которой обеспечен соответствующий баланс между академической и практической подготовкой студентов. Теоретическая и практическая подготовка студентов должна осуществляться параллельно, начиная с первого курса. Часто внимание педагогов сосредоточено только на качестве педагогической практики, не связывая ее с общим научным потенциалом студентов. С другой стороны, рынок труда меняется очень быстро, так что узкая направленность только на практические аспекты университетского образования является ложным путём. Ситуация на рынке труда, не всегда позитивная в отношении тех условий, на которые ориентируются участники ПП. Наблюдается давление со стороны трудового рынка. Тем не менее, опыт Шяуляйского университета показывает, что интеграция теории практики уже на первом этапе университетского образования является достаточно эффективным моментом во всей системе ПП. Второй позитивный элемент, рассматриваемого материала – это наличие возможности получить ПП в университетах зарубежных стран. Третий положительный момент – тесное сотрудничество (но пока не достаточное) университетов и школ внутри страны.

Ретроспективный анализ показывает высокую динамичность системы ПП. С другой стороны одним из лимитирующих факторов успешности ПП, является

недостаточная стабильность (в рамках определенного временного периода) всей системы образования, что не позволяет создать оптимальное содержание ПП. Другими сдерживающими факторами являются – изменчивость контингента студентов: мотивация, престиж педагогических профессий в целом и др.

Заслушав и обсудив доклады участников конференции, организационный комитет отмечает, что особая роль в процессе практического овладения бакалаврами, студентами специалитета и магистрантами опытом профессиональной педагогической деятельности отводится педагогическим практикам, являющимся решающим условием профессионально-педагогического становления.

В АГПУ сложились определенные традиции организации всех видов практик. Разработаны программы практик специалитета в соответствии с действующими стандартами ВПО; модернизировано содержание педагогических, научно-исследовательских практик; определены формы и методы анализа эффективности педагогической деятельности студентов-практикантов; создана система критериев оценки психолого-педагогической, предметной, методической подготовки студентов; определены способы взаимодействия с органами управления образованием и образовательными учреждениями.

Вместе с тем, в университете еще требуется корректировка подготовки студентов к производственно-педагогической практике, как в методическом, так и организационном аспектах. У будущих педагогов важно сформировать компетенции по проектированию и организации своей деятельности, а именно:

– *знание и понимание* ключевых особенностей начального, основного и среднего (полного) общего образования, отражающих их преемственность и инновационность; концептуальных основ формирования трехкомпонентной системы требований к результатам освоения основных общеобразовательных программ; методологии построения основных образовательных программ, особенностей их структурных компонентов; характерных особенностей нового содержания образования и технологий достижения обучающимися планируемых результатов;

– *умения* разрабатывать учебно-методические материалы, в частности рабочие программы, программы внеурочной деятельности; разрабатывать задания, упражнения для формирования универсальных учебных действий; составлять контрольно-измерительные материалы для диагностики предметных и метапредметных результатов; отслеживать личностные достижения учащихся.

Вокруг этих вопросов следует сконцентрировать методическую подготовку студентов.

Организационный аспект предполагает подбор базовых учреждений с учетом многоуровневой подготовки; осуществление системного взаимодействия с образовательными учреждениями (согласование программ практики с руководителями образовательных учреждений (работодателями); инструктаж учителей-методистов о конечных результатах подготовки студентов в период практики; совместный мониторинг формирования профессиональных компетенций студентов);



Ожидаемые результаты:

1. Обмен международным опытом – модернизация содержания и формы педагогической практики в соответствии с требованиями кредитной системы.
2. Внедрение организационных механизмов повышающих эффективность педагогической практики в различных сферах педагогического образования
3. Разработка рекомендаций в соответствии с решением научной конференции.

Практические рекомендации:

- Педагогическая деятельность представляет собой целостную систему теоретической и практической подготовки, и поэтому в рамках бакалавриата состоит из 4-х этапов в течение обучения в вузе (с 1-ого по 4-ые курсы).
- Для каждого учебного года составляется карта наблюдения по кредитной системе для профессионального и личностного роста каждого студента, где указываются основные знания, умения и навыки (ЗУН) профессиональной подготовленности, приобретенные каждым студентом и учитываются при переходе студента с одного академического курса на другой.
- Для каждого учебного года на основе предусмотренного учебным планом формируются базовые профессиональные умения, которые необходимы для эффективной организации педагогической практики на данном этапе.
- Студент, выбравший педагогическую профессию, обязан один день в неделю проходить практику в соответствии с программой для данного этапа обучения.



Рис. Участники конференции во время экскурсии (слева: В. Ламанаускас, И. Аполлонов, О. Тучина, С. Худоян, С. Литке, Т. Богданова, М. Кордигел-Абершек, Б. Абершек, В. Ламанаускас.

В заключении конференции участниками было решено периодически организовывать обсуждение состояния основных направлений и характер развития профессиональных умений и навыков студентов и преподавателей.

Оргкомитет выражает благодарность проф. Ламанаускасу за активное участие в работах конференции.

Summary

CONTEMPORARY UNIVERSITY PEDAGOGICAL PRACTICE: AN INTERNATIONAL CONTEXT

Vladimir Karapetyan, Hasmik Sargsyan

Armenian State Pedagogical University name After Khachatur Abovyan, Yerevan, Armenia

“Organization of practice in the sphere of higher education continues to remain the Achilles’ heel of our education system,” Armenia’s Minister of Education and Science Armen Ashotyan said during the opening of the international conference entitled Modernization of Constant /Continuous/ Practice and Introduction of Organizational Mechanisms in the System of Higher Pedagogical Education that kicked off at Armenian State Pedagogical University (ASPU) on July 1. Professor Alexander Gluzman, Rector of the Crimean University of Humanities, Doctor of Pedagogical Sciences, Academician of the National Academy of Pedagogical Sciences of Ukraine, presented the main directions of practical training at Ukraine’s higher pedagogical institutions. He emphasized that the conformity of educational programs and practice provisions is an important step in preparing future pedagogues.

The plenary session was concluded by Professor Vladimir Karapetyan, Head of the Chair of Age and Pedagogical Psychology, ASPU, Doctor of Psychological Sciences, who in his report “Broadening the Base of Operations as a Necessary Condition for the Formation of Practical Skills” dwelt on the gap between theoretical and practical knowledge. The professor said there are many problems in the education system, but practice is a scientific matter which should be subjected to a thorough and comprehensive study: it is not merely an educational problem, but also a guarantee for developing a person’s outlook and belief as a specialist.

The international conference “Modernization of Constant /Continuous/ Practice and Introduction of Organizational Mechanisms in the System of Higher Pedagogical Education” wrapped up at Armenian State Pedagogical University on July 4.

Key words: International experience, pedagogical practice, university education.

Received 18 August 2013; accepted 22 August 2013