

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМОСВЯЗИ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ И СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ БУДУЩИХ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ПСИХОЛОГИИ

Ольга Логашенко, Людмила Ломакина

Институт экономики и управления в медицине и социальной сфере,
Краснодар, Россия

Э-почта: lagus-olga@yandex.ru

Абстракт

В постиндустриальном обществе парадигма образования изменилась в направлении личностной ориентированности и гуманизации. Переход высшего образования России на двухступенчатую систему обозначил понимание важности полученного личностью образования как средства самореализации ее в жизни и построения личной карьеры.

Психолого-педагогическое исследование взаимосвязи личностных особенностей, половых различий и самосознания в студенческом возрасте актуально в связи с необходимостью учитывать в профессиональной подготовке преподавателей психологии переориентации самосознания с мира собственных переживаний и познания себя в системе взаимоотношений на поиск и выделение своего места в жизни, самоопределение в качестве члена общества.

Предлагаемая методология исследования предусматривает:

а) методологическая основа - теории деятельностного, личностно-ориентированного и ценностно-ориентированного подходов, концепция личностно-профессионального развития студентов, теория стремления к смыслу и логотерапии В.Франкла, теория межличностных отношений;

б) этапы исследования - предварительный, констатирующий, сравнительный, интерпретационный, практико-ориентированный;

в) методы исследования - опрос, тестирование, статистическая обработка результатов, качественный анализ экспериментальных данных;

г) методики исследования - модифицированные нами «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)», опросник социально-психологической адаптации (СПА).

Примененные в данном исследовании методологические подходы имеют практическое значение в плане выявления и прогнозирования личностных затруднений в процессе социальной адаптации и для реализации принципов индивидуального подхода к профессиональному развитию будущих преподавателей психологии.

Ключевые слова: *смысложизненные ориентации, студенческий возраст, личностные черты, гендерные особенности, социальная адаптация.*

Введение

Становление современной парадигмы образования предусматривает в качестве одного из направлений гуманизацию и личностную ориентированность, что актуализировало понимание важности полученного личностью образования как средства самореализации ее в жизни и построения личной карьеры.

Человек, которому предстоит жить в новом социуме, в иных условиях, вследствие высоких темпов развития цивилизации, сможет добиться успеха только в том случае, если будет творчески относиться к быстро изменяющейся действительности, самостоятельно управлять собственным развитием, займет активную жизненную позицию.

По выражению А.Г. Асмолова: “сейчас назрела необходимость построения образования как механизма социогенеза, направленного на развитие индивидуальности личности, на помощь человеку в поисках себя”.

Важной составляющей психологического сопровождения образования является осознание студентами смысла жизни на уровне индивидуальных представлений.

Поиски смысла жизни особенно актуализируются в ситуации смены идеологии и ведущих ценностей, и именно в такие переломные моменты общественной жизни умение определить смысловой контекст может стать решающим для личностного становления. Познавая себя как индивидуальность, личность пытается определить свое место в мире, ищет смысл жизни. Важно обеспечить развивающуюся личность психологической поддержкой, помощью в освоении навыков смыслопоисковой активности (Шапошникова & Логашенко, 2007).

Однако в образовательной системе реализация психологической поддержки студенчества является затрудненным в связи с наличием целого ряда проблем методологического характера.

Прежде всего это связано с проблемами изучения самосознания. Самосознание относится к числу важнейших явлений психики и базовых категорий психологии. Сегодняшний интерес к проблематике самосознания определяется основными тенденциями развития современной психологической науки и практики, ценностями свободы, активности, творчества, самореализации. На фоне множества новых исследований отдельных компонентов и сторон самосознания (гендерных, профессиональных аспектов самооценки, стратегий совладания и саморегуляции в критических ситуациях и т.д.) представляется необходимым методологическое обоснование исследований категории самосознания.

Самосознание - сложное, многоуровневое образование, однако представленные в литературе варианты анализа самосознания не являются системными описаниями.

Презентируя сведения, посвященные данной проблеме, каждый из авторов делает акцент на отдельных сторонах или качествах самосознания, тогда как другие аспекты остаются не освященными. Чаще в центре внимания находятся структурные характеристики самосознания, рассматриваемого как концепт, конструкт, картина “Я” (Петровский, 1986; Маклаков, 2001; Реан, 1999).

Другой вариант описания интерессистемных взаимосвязей - это подразделение элементов самосознания на актуальные (настоящие, реальные), то есть представления, самооценки, относящиеся к “сейчас” - моменту, и возможные - фантастическое, потенциальное или идеальное “Я”. Структурный компонент, результат осознания себя, часто означает как “Я-концепция” или как самосознание (Спиркин, 1972; Столин, 1983; Шибутани, 1988; Эриксон, 1996).

На фоне относительной разработанности личностных аспектов самосознания содержание в его описании индивидуальных, субъектно-деятельностных черт много беднее. Индивидуальные свойства, как правило, отмечаются в связи с констатацией момента происхождения самосознания - выделением собственных телесных ощущений.

Современные исследования самосознания слабо отражают гендерные и возрастные различия в самосознании, специфические особенности самосознания специалиста в сфере образования, взаимосвязь самосознания с другими интраиндивидуальными характеристиками. И, прежде всего, проблема самосознания тесно связана с проблемой поиска смысла жизни. В этом плане первой и самой важной методологической проблемой, на наш взгляд, является нахождение родового (по отношению к рассматриваемому) понятия.

Проблемой исследования смысла жизни занимались и занимаются многие видные психологи: А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, И.С. Кон, В.В. Столин, В. Франкл и другие. Анализ работ этих авторов позволил заключить, что под смысложизненными ориентациями понимается направленность человека на достижение им таких жизненных целей, таких

идей, реализация которых стала бы для него ценностью высшего порядка. Нахождение смысла своей жизни помогает человеку связать воедино свое прошлое, настоящее и будущее, задать направление жизни в дальнейшем (Ломакина & Логашенко, 2007).

Нас интересовало, в какой мере у студентов одного факультета возможны различия в отношении к жизни, как целому. В связи с этим целью нашего исследования было изучение смысложизненных ориентаций студентов в процессе их обучения профессии (психолог – преподаватель психологии).

Следующей методологической проблемой, рассмотренной нами, явилась проблема изучения социально-психологической адаптации в студенческом возрасте.

Как известно, развитие личности студента как будущего специалиста с высшим образованием происходит по следующим направлениям: 1) закрепляется профессиональная направленность, развиваются необходимые способности; 2) совершенствуются, “профессионализируются” психические процессы, состояния, опыт; 3) повышается ответственность за успех профессиональной деятельности, рельефнее выступает индивидуальность студента; 4) растут притязания личности в области своей будущей профессии; 5) крепнут профессиональная самостоятельность и готовность к будущей практической работе.

В современной социально-психологической ситуации, которая характеризуется социальной нестабильностью, кризисом социальных ценностей и идеалов современного общества, изменением социальной идентификации и смысла жизни людей, происходит поиск социальной идентичности, перестройка отношений “индивид - социальная среда”, что, в свою очередь, приводит к актуализации адаптационных процессов.

Проблема адаптации становится более значимой в настоящее время в связи с развитием “искусственной” среды обитания. Адаптационные возможности человека не безграничны. Поэтому проблема личности постепенно становится центральной в проблематике современных психологических исследований. Изучая становление личности в процессе взаимодействия индивида со своим социальным окружением и его социализацию в течение последних десятилетий, психологи обращают внимание на те аспекты активности личности, которые направлены на ее адаптацию к той среде, в которой протекает эта активность.

Вопросы социальной адаптации, в отличие от проблем биологической адаптации, изучены не так широко. Социальная адаптация - приспособление человека к новым для него условиям предметной деятельности, это субъективно опосредованное развитие личности, соответствующее ее индивидуальным особенностям и склонностям. Личность в то же время является субъектом активной деятельности и общения. Из этих позиций выходит более поздний термин, такой, как “социализация” (включение личности в систему общественных отношений, овладение человеком общественно выработанными способами деятельности). Имеет смысл также понятие “социальной адаптации”, употребляемое при вхождении личности в новую социальную среду (Столяренко Л. Д., 1997).

Социально-психологический аспект в структуре адаптации личности занимает ведущую роль. Изучение социально-психологической адаптации личности смещается на все более и более ранний возраст. Однако, студенческий возраст, изучен недостаточно с точки зрения связи самореализации со способностями к самосознанию и к социальной адаптации.

Третья методологическая проблема состояла в установлении механизмов формирования гендерных отличий по показателям социально-психологической адаптированности и смысложизненных ориентаций в студенческом возрасте.

“Гендер” понимается как организованная модель социальных отношений между женщинами и мужчинами, не только характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, но и определяющая их социальные отношения в основных институтах общества. Гендерные отношения - это различные формы взаимосвязи людей, как представителей определенного пола, возникающие в процессе их совместной жизнедеятельности. Гендерные отношения встроены в широкий социальный контекст и проявляются на разных уровнях социума, т.е. - это многоуровневые отношения, существующие на макро-, мезо- и микроуровнях социальной реальности, в разных сферах жизнедеятельности людей. Дру-

гими словами, гендерные отношения - это: социально организованные отношения между полами на уровне конкретного общества; отношения между различными гендерными группами; отношения между субъектами разного пола; отношения индивидов к самим себе как представителям определенного пола.

Проблема исследования состоит в отсутствии методологического обеспечения изучения взаимосвязи показателей социально-психологической адаптированности и личностных особенностей студентов- психологов, связанных с определением смысла жизни.

Объектом исследования является социально-психологическая адаптация и личностное самоопределение студентов, будущих преподавателей психологии.

Предмет исследования: уровень адаптированности-дезадаптированности (адаптация, самопринятие, принятие других, эмоциональная комфортность, интернальность, стремление к доминированию) и смысложизненные ориентации.

Иными словами предметом настоящего исследования является взаимосвязь уровня осмысленности жизни и других характеристик личности. Мы считаем, что уровень осмысленности жизни является выражением высшего уровня развития личности и достижения истинной индивидуальности.

Гипотеза: показатели социально-психологической адаптации в студенческом возрасте зависят от содержательных характеристик личностного самоопределения.

Цель исследования: выявление взаимосвязи уровня социально-психологической адаптации с особенностями смысложизненных ориентаций юношей и девушек в студенческом возрасте.

Методология исследования

Цель методологии заключается в определении подхода к изучению какого-либо явления, для чего необходимо установить его родовое понятие, а также виды, свойства, функции и механизмы формирования. Данная проблема является ключевой, поскольку от методологического подхода зависит качество разрабатываемого на его основе диагностического инструментария, от которого, в свою очередь, зависит достоверность и, следовательно, научная ценность полученного с его помощью экспериментального материала. В связи с этим мы выделили и проанализировали в предыдущем разделе такие понятия, как: смысложизненные ориентации, самосознание, Я-концепция, социально-психологическая адаптация, гендерные особенности.

Методологической основой исследования послужили:

1. теория деятельностного подхода (Рубинштейн, 2003; Леонтьев, 1975; Гальперин, 1982) и разработанный на ее основе ряд важнейших теоретических проблем психологии, в т. ч.: проблема макро- и микроструктуры человеческой деятельности (деятельность — действие — операция — функциональный блок), проблема строения сознания-образа (чувственная ткань, значение, личностный смысл), проблема интериоризации как важнейшего механизма формирования сознания, проблема периодизации психического развития с использованием разработанного в деятельностном подходе понятия «ведущая деятельность»;
2. теория личностно-ориентированного подхода (Андреев, 1996; Беликов, 1996) предполагает развитие личности студента, демократизацию и гуманизацию учебно-воспитательного процесса в высших учебных заведениях, а также формирование культуры самоопределения личности, понимание самоценности человеческой жизни, ее индивидуальности и неповторимости;
3. теория ценностно-ориентированного подхода (Бондаревская, 2006; Кирьякова, 1991; Якиманская, 1979) отражает важный компонент мировоззрения личности, выражающий (представляющий) предпочтения и стремления личности в отношении таких обобщенных человеческих ценностей, как творчество и труд;
4. концепция личностно-профессионального развития студентов (Бодалев, 1995;

Зимняя, 2001) раскрывает основные этапы личностного и профессионального становления будущих специалистов, обучающихся в вузе;

5. теория стремления к смыслу и логотерапии (Франкл, 1990) исходит из того, что основным двигателем поведения и развития личности является стремление человека к поиску и реализации смысла своей жизни. Отсутствие смысла жизни или невозможность его реализовать порождает у человека состояния экзистенциального вакуума и экзистенциальной фрустрации, выступающие причиной т. н. ноогенных неврозов, связанных с апатией, депрессией и утратой интереса к жизни;
6. теория межличностных отношений (Петровский, 1987) распространяет принцип *деятельности*, образующий центральное звено общепсихологического понимания человека, на область социально-психологических явлений. В основе теории межличностных отношений лежит представление о том, что в любой реальной развитой (недиффузной) группе межличностные отношения опосредствуются содержанием, целями и задачами социально значимой деятельности этой группы. Группа, осуществляя свою цель, изменяет себя, свою структуру и внутренние отношения. Характер и направление этих преобразований зависят от степени опосредствования их содержанием деятельности и социальной ценности самой совместной деятельности.

Этапы проведения исследования:

1. предварительный, цель которого - подбор и модификация методик в соответствии с целью исследования;
2. констатирующий, цель которого - диагностика студентов по отобранным модифицированным методикам;
3. сравнительный, цель которого - сравнение студентов между собой по определенным параметрам по половой принадлежности;
4. интерпретационный, цель которого - осуществление статистической обработки данных и анализа полученных результатов;
5. практико-ориентированный, цель которого - разработка психолого-педагогических рекомендаций по результатам исследования.

В качестве методов исследования нами были применены:

- опрос,
- тестирование,
- статистическая обработка результатов,
- качественный анализ экспериментальных данных.
- На констатирующем этапе в качестве инструментария были использованы:
 - «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)» (Леонтьев, 1996),
 - опросник социально-психологической адаптации (СПА) (Осницкий, 1998).

Исследование проводилось в 2007 году на базе Краснодарского Института экономики и управления в медицине и социальной сфере. В качестве испытуемых выступили студенты 3-го курса факультета психологии (53 человека: 39 девушек и 14 юношей). В проведении исследования были учтены такие организационно-методические аспекты, как:

- проведение опроса и тестирования в один день;
- возможность анонимного участия в исследовании;
- возможность для каждого испытуемого ознакомления с результатами исследования;
- возможность получить консультацию и интерпретацию показателей.

Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) адаптированный российскими психологами (Леонтьев & Калашников & Калашникова, 1993) в нашем исследовании был модифицирован, так как на предварительном пилотажном исследовании была обнаружена неадекватность для студенческого возраста утверждений по шкале «Удовлетворенность

самореализацией (результативность жизни)”, которые отражают оценку пройденного отрезка жизненного пути, ощущение того, насколько продуктивно и осмысленно была прожитая его часть.

Авторы теста СЖО специально не оговаривают возрастные границы его применимости. В. Франкл утверждал, что смысл жизни в принципе доступен любому человеку, «независимо от пола, возраста, интеллекта, образования, характера и религиозных убеждений» (Франкл, 1990). Однако зафиксированные нами затруднения могут быть объяснены определенной инфантильностью современного студенчества и запаздыванием этапа возникновения сознательного “Я”. Поэтому вполне возможно, что у наших испытуемых еще недостаточно сформировано осознание прошлого опыта, по которому можно было бы судить об успешности самореализации. В связи с этим нам представляется обоснованным исключение утверждений шкалы “Удовлетворенность самореализацией” из характеристик личностного самоопределения в студенческом возрасте.

В нашем исследовании мы использовали русифицированный вариант опросника социально-психологической адаптации (СПА) К.Роджерса и Р. Даймонда, адаптированный А.К. Осницким (Осницкий, 1998) и переработанного нами в связи со спецификой проведенного исследования путем изменения некоторых вопросов и интерпретации шкал.

Интерпретация шкал.

1. Шкала “*Самопринятие*” отражает степень дружественности-враждебности по отношению к собственному “Я”. В содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку. На негативном полюсе - видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. В соответствии с целями нашего исследования по этой шкале мы использовали двойственный критерий- позитивное (или негативное) отношение к себе как к преподавателю и как к психологу в профессиональном и личностном плане.
2. Шкала “*Принятие других*”. Отражает уровень дружественности-враждебности к окружающим людям, к миру. На позитивном полюсе - это принятие людей, одобрение их жизни и отношения к себе в целом, ожидание позитивного отношения к себе окружающих; на негативном полюсе - критическое отношение к людям, раздражение, презрение по отношению к ним, ожидания негативного отношения к себе. В интерпретацию этой шкалы мы внесли уточнения, касающиеся особенностей восприятия будущих преподавателей психологии обучаемых.
3. Шкала “*Эмоциональная комфортность*”. Отражает характер преобладающих эмоций в жизни испытуемого. На позитивном плане - это преобладание положительных эмоций, ощущение благополучия своей жизни; на негативном - наличие выраженных отрицательных эмоциональных состояний. По этой шкале мы интерпретировали результаты, свидетельствующие о эмоциональном настрое по отношению к будущей профессиональной деятельности.
4. Шкала “*Интернальность*”. Отражает, в какой степени человек ощущает себя активным объектом собственной деятельности, и в какой - пассивным объектом действия других людей и внешних обстоятельств. Высокие значения говорят о том, что человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом его деятельности. Низкие баллы - человек полагает, что происходящие с ним события являются результатом действия внешних сил (случая, других людей и т.д.). Интерпретация этой шкалы проводилась нами с позиции изучения направленности вектора активности студента в учебной деятельности.
5. Шкала “*Стремление к доминированию*». Отражает степень стремления человека доминировать в межличностных отношениях. Высокие показатели говорят о склонности подавлять другого человека, чувствовать превосходство над другими. Низкие показатели - склонность к подчинению, мягкость, покорность. Интерпретация показателей по данной шкале велась с позиции профессиональных педагогических способностей и стиля педагогической деятельности.

Результаты исследования

Тест смысловых ориентаций (СЖО)

Результаты тестирования по субшкалам опросника СЖО следующие:

Таблица 1. Результаты (ниже нормы) по субшкалам опросника СЖО для юношей.

	Цели в жизни Ц	Процесс жизни Пр	Локус контроля-Я Л-Я	Локус контроля- жизнь Л-ж	Осмысленность жизни ОЖ
Количество, чел.	4	3	3	2	1
% общего числа юношей	29	21	21	15	7

Наибольшее количество юношей (29%) имеют показатели ниже нормы по шкале «Цели в жизни», что говорит о недостатке в жизни испытуемых целей в будущем, которые придают жизни осмысленность, направленность и временную перспективу.

Наиболее проблемных юношей, имеющих результаты ниже нормы по трем субшкалам из пяти, выявлено 2 человека (16%).

Юношей, не имеющих показателей по субшкалам ниже нормы- 1 человек, что составляет 7%.

Таблица 2. Результаты (ниже нормы) по субшкалам опросника СЖО для девушек.

	Цели в жизни Ц	Процесс жизни Пр	Локус контроля-Я Л-Я	Локус контроля- жизнь Л-ж	Осмысленность жизни ОЖ
Количество, чел.	5	0	5	5	1
% общего числа девушек	13	0	13	13	3

Только 13% девушек имеют низкие баллы по субшкалам «Цели в жизни», «Локус контроля-Я» и «Локус контроля-жизнь».

Наиболее проблемных девушек, имеющих результаты ниже нормы по трем субшкалам из пяти, выявлено 1 человек (3%).

Девушек, не имеющих показателей по субшкалам ниже нормы- 23 человека, что составляет 58%.

Сравнение юношей и девушек, получивших баллы ниже нормы по субшкалам приведено на рис. 1.

По всем субшкалам юношей, получивших низкие баллы, больше, чем девушек. Это вполне может говорить о том, что юноши менее успешны в процессе личностного самоопределения, чем девушки.

Юноши гораздо чаще имеют показатели ниже нормы по трем и более субшкалам (16% против 3% у девушек). В свою очередь девушки чаще не имеют показателей ниже нормы (58% против 7%).

Произведенное сравнение средних величин по t-критерию Стьюдента (компьютерная программа) выявило значимые различия между характеристиками процесса личностного самоопределения юношей и девушек.

Рис.1. Диаграмма распределения юношей и девушек с низкими баллами по субшкалам.

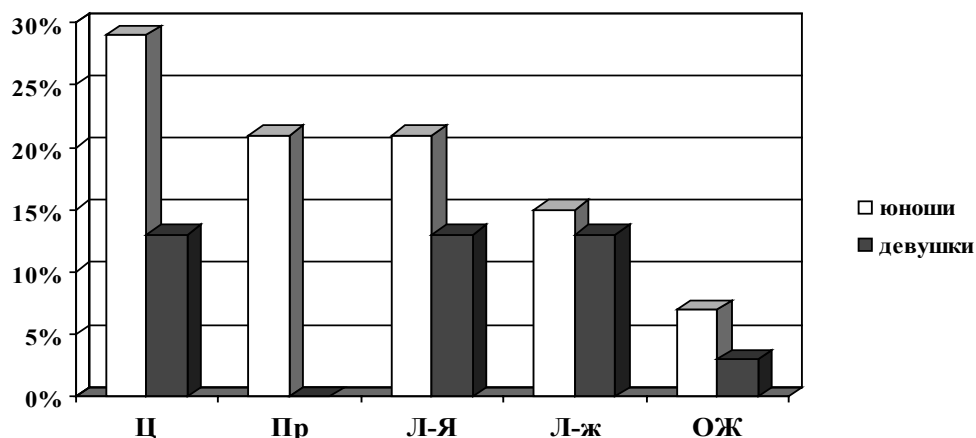


Таблица 3. Средние значения и t-критерий по тесту СЖО.

Субшкала	Обозначение	Средние значения		t-критерий
		юноши	девушки	
Цели в жизни	Ц	25,4	31,7	2,907963
Процесс жизни	Пр	23,8	33,9	3,00181
Локус контроля-Я	Л-Я	14,5	20,2	2,55154
Локус контроля-жизнь	Л-ж	28,4	29,1	0,527787
Осмысленность жизни	ОЖ	88,7	92,05	1,011924

Полученные значения t-критерия Стьюдента выявили значимые различия между характеристиками процесса личностного самоопределения юношей и девушек по трем субшкалам (Ц, Пр и Л-Я), поскольку значимые значения t-критерия для выборки в 53 человека должны быть в интервале 2,0-3,7 (Крылов, 2003).

Опросник социально-психологической адаптированности (СПА)

Критериями социально-психологической адаптированности являются интегральные показатели (%), которые мы распределили по следующим уровням:

- 0-33% - низкий уровень;
- 34-66% - средний уровень;
- 67-100% - высокий уровень.

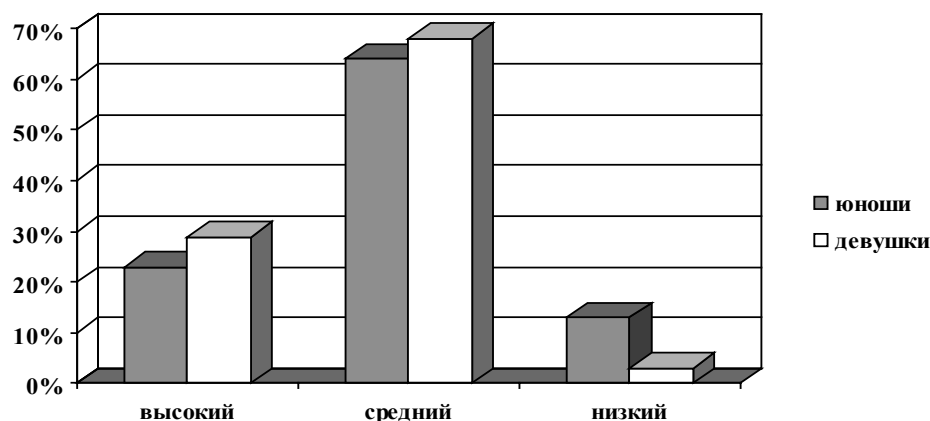
По каждому респонденту определяется уровень каждого показателя, а затем- общий уровень, определяющий СПА.

Юноши опережают девушек по низкому уровню СПА, а девушки юношей- по высокому и среднему. Это может говорить о том, что юноши сложнее адаптируются к социальным условиям.

Произведенное сравнение средних величин по t-критерию Стьюдента (компьютерная программа) выявило значимые различия между критериями социально-психологической адаптации юношей и девушек.

Полученные значения t-критерия Стьюдента выявили значимые различия между

Рис.2. Сравнение уровней СПА юношей и девушек.



социально-психологической адаптацией юношей и девушек по четырем субшкалам (А, L, E, D), поскольку значимые значения t-критерия для выборки в 53 человека должны быть в интервале 2,0-3,7 (Крылов, 2003).

Таблица 4. Средние значения и t-критерий по тесту СПА.

Субшкала	Обозначение	Средние значения		t-критерий
		юноши	девушки	
Адаптация	A	30.64	70.09	2.538993
Самовосприятие	S	51.36	53.16	0.774453
Принятие других	L	30.81	53.16	2.019459
Эмоциональн.комфортность	E	39.5	62.65	2.137767
Интернальность	I	51.72	54.10	0.691713
Стремление к доминирован	D	33.27	55.84	2.575364

Математический анализ результатов исследования

Нами рассмотрены связи выделенных нами показателей личностного самоопределения (тест СЖО) и показателей адаптированности-дезадаптированности (опросник СПА) и степени их значимости для развития личности в студенческом возрасте.

Корреляционный анализ

Определены корреляционные зависимости между показателями теста СЖО и опросника СПА при помощи метода линейного корреляционного анализа. В результате мы получили корреляционные компьютерные матрицы для юношей и девушек.

Таблица 5. Корреляционная компьютерная матрица для юношей.

	ОЖ	A	S	L	E	I	D	Уровень СПА
Ц	0,836603	0,441997	0,566694	0,505687		0,523601	0,41334	
Пр					0,553788			

	ОЖ	A	S	L	E	I	D	Уровень СПА
Л-Я								
Л-ж				0,418547		0,40728		0,451959
ОЖ		0,548993	0,591053	0,611187	0,667937	0,717225	0,438842	0,627855
A			0,788096	0,716354	0,7166	0,844165	0,824906	0,875959
S				0,831819	0,671611	0,815813	0,730516	0,55891
L					0,683554	0,816304	0,74795	0,678627
E						0,740041	0,586129	0,744218
I							0,828341	0,832404
D								0,717035

Анализируя компьютерную матрицу, мы сделали вывод о том, что у юношей показатели СЖО связаны значимыми прямыми корреляционными связями с критериями СПА (кроме locus контроля-Я Л-Я); уровень СПА связан значимой корреляционной прямой связью с осмысленностью жизни ОЖ и locus контроля-жизнь, а также со всеми критериями СПА.

Таблица 6. Корреляционная компьютерная матрица для девушек.

	ОЖ	A	S	L	E	I	D	Уровень СПА
Ц		0,848993						
Пр								
Л-Я	0,525151					0,671611		
Л-ж	0,481257			0,611187				
ОЖ								0,55891
A			0,78419	0,732626	0,676678	0,797422	0,76812	0,840791
S				0,823122	0,729256	0,7865	0,770012	0,523251
L					0,691838	0,825053	0,816268	0,66429
E						0,761837	0,453181	0,726049
I							0,781451	0,813886
D								0,605774

Анализируя компьютерную матрицу, мы сделали вывод о том, что у девушек показатели СЖО связаны значимыми прямыми корреляционными связями с критериями СПА (кроме процесса жизни Пр); уровень СПА связан значимой корреляционной прямой связью с осмысленностью жизни ОЖ, а также со всеми критериями СПА.

Полученные данные дали возможность сделать выводы о том, что:

- показатели осмысленности жизни (тест СЖО) и показатели адаптированности-дезадаптированности в межличностных отношениях (опросник СПА) имеют между собой прочные корреляционные связи, т.е. находятся друг с другом в значимых причинно-следственных связях;
- выделенные нами показатели личностного самоопределения и показатели социально-психологической адаптированности в межличностных отношениях

обнаруживают прочную взаимосвязь, в своей совокупности определяя успешность развития личности в студенческом возрасте.

Факторный анализ

Исходными данными для факторного анализа являются матрицы корреляций показателей теста СЖО и опросника СПА, из которых мы исключили:

для юношей: Л-Я;

для девушек: Пр.

Совокупность всех показателей методик СЖО и СПА в нашем исследовании определяет размерность факторного пространства, которое содержательно интерпретируется нами как личностное самоопределение.

Для определения факторов, которые влияют на личностное самоопределение юношей и девушек, в качестве критериев уровня значимости возьмем те показатели (до 4-х), коэффициент корреляции которых находится в зоне сильной связи 0,7-0,9, и расположим в порядке убывания.

Таблица 7. Влияние показателей на личностное самоопределение.

	1 место		2 место		3 место		4 место	
	показатель	коэф.корреляции	показатель	коэф.корреляции	показатель	коэф.корреляции	показатель	коэф.корреляции
юноши	A	0,844	Ц	0,836	S	0,831	I	0,828
девушки	Ц	0,848	L	0,825	S	0,823	A	0,797

На основе анализа движущих сил развития личности в студенческом возрасте нами были определены факторы личностного самоопределения, одинаковые для юношей и девушек:

1. наличие целей в жизни (цели в жизни - Ц),
2. уровень приспособления личности к обществу (адаптация - А),
3. принятие себя как личности, одобрение себя в целом и позитивная самооценка (самопринятие - S).

Различия же между юношами и девушками заключаются в том, что:

1. для юношей наиболее значимым для личностного самоопределения является наиболее безболезненное вхождение в общество (на первом месте адаптация А), а для девушек наиболее значимым для успешности личностного самоопределения является наличие в своей жизни целей в будущем (на первом месте цели в жизни Ц),
2. если для личностного самоопределения юношей важно то, каким объектом (активным или пассивным) он ощущает себя (интернальность I), то для личностного самоопределения девушек - их отношение (дружеское или враждебное) к окружающим людям, к миру (принятие других L).

Выводы

- Проведенное исследование показало, что существуют существенные различия в смысловых ориентациях юношей и девушек, будущих преподавателей психологии:
 - почти третья часть юношей-студентов (29%) в отличие от 13% девушек-студенток имеют низкие показатели по шкале «Цели в жизни», что

говорит о том, что юноши гораздо чаще девушек не видят перспектив в преподавательской деятельности, не имеют необходимого уровня педагогической направленности, для осмысленности жизни не хватает целей, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

- у юношей-студентов в два раза чаще (7% против 3% у девушек) встречаются те, кто имеет проблемные результаты по смысложизненным ориентациям (низкие баллы по трем и более субшкалам), что может говорить о том, что у этих студентов очень мало шансов сделать смыслом своей жизни преподавательскую деятельность;
 - не имеют проблем со смысложизненным ориентированием 58% девушек и только 7% юношей, это подтверждает тот факт, что преподавательской деятельностью в основном занимаются женщины и довольно редко мужчины;
 - юноши-студенты не удовлетворены своей жизнью в настоящем (субшкала Пр) и не верят в свои силы и возможность контролировать события собственной жизни (субшкала Л-Я).
- Все это может говорить о том, что юноши, будущие преподаватели психологии, менее успешны в процессе личностного самоопределения, чем девушки.
 - Юноши-студенты сложнее девушек адаптируются к новым социальным условиям, поэтому можно предположить сложности, которые будут у преподавателей-мужчин в образовательных учреждениях, где в большинстве работают женщины-преподаватели. Эти сложности связаны, прежде всего, с тем, что девушки-студентки активнее выражают свое отношение к миру (принятие других), легче достигают состояния эмоционального комфорта и энергичнее стремятся к построению карьеры.
 - Успешность развития личности в студенческом возрасте определяется тесной взаимосвязью показателей личностного самоопределения и социально-психологической адаптации, что показали корреляционный и факторные анализы.

Заключение

В законе “Об образовании” (1992) обозначены приоритеты личностно ориентированного образования. Образовательный процесс в парадигме личностно ориентированного образования понимается как совокупность трех составляющих: обучения, воспитания и развития. Основным для существующей психологической службы в системе образования принято считать принцип сопровождения, который предполагает сопровождение развивающейся личности (дошкольного и школьного возраста) в решении образовательных задач, задач социализации, задач психологического развития.

В процессе подготовки будущего специалиста в ВУЗе происходят значительные изменения в структуре его самосознания, результаты которых впоследствии скажутся на успешности их профессиональной деятельности и удовлетворенности этой деятельностью. В связи с этим важное значение приобретает позитивное и продуктивное восприятие себя в профессии, связанное со смысложизненными ориентациями и возможностями социально-психологической адаптации. Задача психологического сопровождения – помочь студенту стать на путь осознания, рефлексии и формирования более четких жизненных целей, ценностей и смыслов.

В результате проведенного исследования обнаружено влияние индивидуальных характеристик (пол, возраст) студентов на направленность смысложизненных ориентаций. Что же касается показателей осмысленности жизни в целом, то можно сказать, что девушки к жизни относятся более осмысленно, нежели юноши.

Психолого-педагогическое исследование взаимосвязи личностных особенностей, половых различий и самосознания в студенческом возрасте актуально в связи с необходимостью учитывать в профессиональной подготовке преподавателей психологии

Несмотря на значимость показателей личностного самоопределения и социально-психологической адаптации в студенческом возрасте их изучение является особой методологической проблемой.

Разработанные нами методологические подходы включают:

- а) методологическое обоснование - теории деятельностного, личностно-ориентированного и ценностно-ориентированного подходов, концепция личностно-профессионального развития студентов, теория стремления к смыслу и логотерапии В.Франкла, теория межличностных отношений;
- б) этапы исследования - предварительный, констатирующий, сравнительный, интерпретационный, практико-ориентированный;
- в) методы исследования - опрос, тестирование, статистическая обработка результатов, качественный анализ экспериментальных данных;
- г) методики исследования - модифицированные нами «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)», опросник социально-психологической адаптации (СПА).
- д) качественный и количественный анализ полученных результатов с интерпретацией по гендерным отличиям

В итоге изучение СЖО и СПА превращено нами в систему выявления определенных личностных качеств, обеспечивающих более полное профессиональное и творческое развитие личности студента.

Примененные в данном исследовании методологические подходы имеют практическое значение в плане выявления и прогнозирования личностных затруднений в процессе социальной адаптации и для реализации принципов индивидуального подхода к профессиональному развитию будущих преподавателей психологии.

На сегодняшний день можно утверждать, что поиск новых методологических подходов позволит не декларировать, а действительно на практике организовывать развивающее, личностно-ориентированное обучение студентов.

Литература

- Андреев В.И. (1996). *Педагогика творческого саморазвития*. Казань: Изд-во Казанского ун-та.
- Беликов В.А. (1998). *Современная начальная школа и подготовка учителя*. Магнитогорск.
- Бодалев А.А.(1995). *О феномене «акме» и некоторых закономерностях его формирования и развития*. Москва: Изд-во Мир психологии и психология в мире.
- Бондаревская Е.В. (2006). *Реализация идей личностно-ориентированного образования в начальной школе : монография*. Архангельск: Изд-во Поморский ун-т.
- Гальперин П. Я. & Котик Н. Р. (1982). К психологии творческого мышления. *Вопросы психологии*, 5, 80-84.
- Зимняя И.А.(2001). *Педагогическая психология. Учебник для вузов*. Москва: Изд-во Логос.
- Кирьякова А.В. (1991). *Ориентация школьников на социально – значимые ценности* (Докторская диссертация). Санкт-Петербург.
- Крылов А.А. (Eds.). (2003). *Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие*. Санкт-Петербург: Изд-во Питер.
- Леонтьев А.Н. (1975). *Деятельность. Сознание. Личность*. Москва: Изд-во Политиздат.
- Леонтьев Д.А. (1996). *Тест смысложизненных ориентаций*. Москва: Изд-во Логос.
- Леонтьев Д.А. & Калашников М.О. & Калашникова О.Э. (1993). Факторная структура теста смысложизненных ориентаций. *Психологический журнал*, 1, 150-155.
- Ломакина Л.И. & Логашенко О.И. (2007). Профессиональное самоопределение современного под-

ростка как проблема образования. *Problems of Education in the 21st Century (Variety of Education in Central and Eastern Europe)*, Vol. 2, p. 101-110.

Маклаков А.Г. (2001). *Общая психология*. Санкт-Петербург: Изд-во Питер.

Осницкий А.К. (1998). Определение характеристик социальной адаптации. *Журнал практического психолога*, 1, 54-64.

Петровский А.В. (Eds.). (1987). *Психология развивающейся личности*. Москва: Изд-во Педагогика.

Реан А.А. (1999). *Психология изучения личности: Учеб. пособие*. Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова В.А.

Рубинштейн С.Л. (2003). *Основы общей психологии*. Санкт-Петербург: Изд-во Питер.

Спиркин А.Г. (1972). *Сознание и самосознание*. Москва: Изд-во Педагогика.

Столин В.В. (1983). *Самосознание личности*. Москва: Изд-во Просвещение.

Столяренко Л.Д. (1997). *Основы психологии*. Ростов н/Д: Изд-во Феникс.

Франкл В. (1990). *Человек в поисках смысла*. Москва: Изд-во Просвещение.

Шапошникова Т.Л. & Логашенко О.И. (2007). Обоснование и методология психолого-педагогического сопровождения научно-практической деятельности студентов-психологов. *Problems of Education in the 21st Century (Variety of Education in Central and Eastern Europe)*, Vol. 2, p. 166-174.

Шибутани Т. (1988). *Я-концепция как персонификация*. Ростов на Дону.

Эриксон Э. (1996). *Идентичность: юность и кризис*. Москва: Изд-во Прогресс.

Якиманская И.С. (1979). *Развивающее обучение*. Москва: Изд-во Педагогика.

Summary

METHODOLOGICAL PROBLEMS OF PSYCHOLOGO-PEDAGOGICAL STUDY ON THE CORRELATION BETWEEN PERSONALITY TRAITS AND ORIENTATIONS FOR THE LIFE SENSE SEARCHING FOR FUTURE TEACHERS OF PSYCHOLOGY

Olga Logashenko, Lyudmila Lomakina

Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere,
Krasnodar, Russia

In post-industrial society the paradigm of education has changed towards the personal orientation and humanization. The turning of the higher education in Russia to the two-level system has emphasized the understanding of importance of education got by personality means of self-realization in life and making a personal career. The psihologo-pedagogical study of the correlation between individual peculiarities, sex differences and self-consciousness at student's age is actual due to the necessity in the process of professional training to take into account some reorientations of consciousness from the space of personal experiences and self-cognition in the system of interrelations to the search and identification of one's place in life, self-determination as a member of society.

The Proposed methodology of the study includes:

- a) the methodological base- of the theory of the action, personality-oriented and value-oriented approaches, the concept of personality-professional development of students, the theory of the tendency to sense and logotherapy of V.FRANKL, the theory of the interpersonal relations;*
- b) the stages of the study- preliminary, certifying, comparative, interpretational, practice-oriented;*
- c) the methods of the study- observation, interview, testing, statistical processing of results, qualitative analysis of experimental data;*
- d) the methodic of the study- modified by us "Test orientations for the life sense searching (OLSS)", the questionnaire of social-psychological adaptation (SPA).*

Methodological approaches applied in this study have the practical meaning for foregrounding and predictive of personal of social adaptation and for the realization of the principles of individual approach to the professional progress of future teachers of Psychology.

Keywords: *orientations for the life sense searching, students age, personal traits, gender peculiarities, social adaptation.*

Advised by T.N. Litvinova, Kuban State Medical University, Russia.

Olga Logashenko

Lecturer at Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere,
Krasnodar, Russia.
Severnaya Street 490/1, 350002 Krasnodar, Russia.
Phone: +7 (8-255) 274-50-39.
E-mail: lagus-olga@yandex.ru
Website: <http://iems.ru/pre.htm>

Lyudmila Lomakina

Professor at Institute of Economics and Management in Medical and Social Sphere,
Krasnodar, Russia.
Severnaya Street 490/1, 350002 Krasnodar, Russia.
Website: <http://iems.ru/pre.htm>