

# САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ САМООБРАЗОВАНИЯ

**Николай В. Гапанович-Кайдалов,**

**Екатерина В. Гапанович-Кайдалова**

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,  
Республика Беларусь

Э-почта: gapanovich@gsu.by; gapanovich@gsu.unibel.by;  
kajdalova@gsu.unibel.by

## Абстракт

*Самообразование, как высшая форма удовлетворения познавательной потребности личности, связано с проявлением значительных волевых усилий, высокой степенью сознательности человека, принятием на себя ответственности за свое профессиональное становление и совершенствование. В исследованиях последних лет неоднократно подчеркивалось, что обязательным условием эффективной деятельности современного специалиста является его умение осуществлять самостоятельный поиск и переработку необходимой информации (Котлярова, Котова, 2006; Лобанов, Дроздова, 2005; Олекс, 2006; Сергеевкова, 2006 и др.). Современная система подготовки специалистов ориентирована на формирование активного субъекта деятельности, способного самостоятельно получать знания, применять их в трудовой и профессиональной деятельности. В связи с этим закономерным является повышение роли самостоятельной работы в образовательном процессе. В статье дается определение понятия «самостоятельная работа обучающихся», анализируются основные психологические составляющие ее эффективности. Приводятся результаты многолетних исследований авторов по проблеме формирования навыков организации учебной и исследовательской деятельности обучаемых. Подробно изложены результаты сравнительного анализа самооценки сформированности умений и навыков самоподготовки студентов и слушателей Института повышения квалификации и переподготовки кадров, динамики сформированности навыков самостоятельной работы студентов специальности «Психология» в процессе обучения. Исследование выявило формы самостоятельной работы, наиболее часто используемые в учебной деятельности как студентами, так и слушателями (самостоятельная работа со словарями, энциклопедиями, справочниками и др.). Выявлены также и формы самостоятельной работы, которые вызывают затруднения у слушателей и студентов I курса (подготовка докладов на конференции и публикаций в периодическую печать; методы научно-исследовательской работы, компьютерной обработки данных и др.). В статье также предложены мероприятия, направленные на повышение эффективности формирования у обучающихся навыков и умений самостоятельной работы и повышения внутренней мотивации творческой профессиональной деятельности.*

**Ключевые слова:** самообразование, самостоятельная работа обучающихся, самооценка сформированности умений и навыков самостоятельной работы.

## Введение

Потребность в самообразовании является характерным качеством развитой личности, необходимым элементом ее духовной жизни. Как высшая форма удовлетворения познаватель-

ной потребности личности, самообразование связано с проявлением значительных волевых усилий, высокой степенью сознательности человека, принятием на себя ответственности за свое профессиональное становление и совершенствование.

В исследованиях последних лет неоднократно подчеркивалось, что обязательным условием эффективной деятельности современного специалиста является его умение осуществлять самостоятельный поиск и переработку необходимой информации (Котлярова, Котова, 2006; Лобанов, Дроздова, 2005; Олекс, 2006; Сергеенкова, 2006 и др.). Современная система подготовки специалистов ориентирована на формирование активного субъекта деятельности, способного самостоятельно получать знания, применять их в трудовой и профессиональной деятельности. В связи с этим закономерным является повышение роли самостоятельной работы в образовательном процессе (Белкин, 1989; Богоявленская, 2002; Пидкасистый, 1980; Якунин, 2000 и др.).

Под самостоятельной работой обучающихся понимают различные виды их индивидуальной и коллективной деятельности по выполнению разнообразных заданий под руководством преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельное решение студентом учебных или исследовательских задач связано с выполнением ряда условий. Так, Зимняя (2002) подчеркивает необходимость наличия внутренней мотивации и осознания цели деятельности у обучающегося. Белорусские исследователи к основным условиям, обеспечивающим успешное выполнение студентами самостоятельной работы, относят: мотивированность учебного задания; четкая постановка познавательных и исследовательских задач при предоставлении студенту выбора способов решения; представление или самостоятельная разработка студентом алгоритма или программы выполнения работы; определение преподавателем форм отчетности, объема работы, сроков ее представления и критериев результативности; определение видов педагогической поддержки и консультационной помощи, обеспечивающие рефлексивный диалог между преподавателем и студентом, а также между обучающимися; чередование различных видов и форм контроля за выполнением самостоятельной работы; предоставление студентам доступа к информационно-техническим ресурсам, позволяющим более качественно решать задачи (Жук, 2005, с.13).

На наш взгляд, переход от обучения к учению, предполагает не только достаточный уровень самосознания, рефлексивности, саморегуляции, личной ответственности, креативности обучаемого, но и сформированность навыков самостоятельной работы с материалом.

С психологической точки зрения организация самостоятельной работы студентов предполагает: во-первых, диагностику сформированности у бывших школьников умений и навыков самоподготовки; во-вторых создание мотивации студентов к самостоятельному получению знаний; в-третьих, целенаправленное обучение необходимым навыкам; в-четвёртых, формирование способности к самооценке и самоанализу сформированности умений и навыков самостоятельной работы.

Формирование навыков организации учебной и исследовательской деятельности является одной из главных задач всей системы непрерывного образования, начиная со школы и заканчивая системой повышения квалификации и переподготовки кадров. В настоящее время отмечается недостаточное владение навыками самостоятельной работы у студентов 1-2 курсов (Гапанович-Кайдалов, 2007, Пономарева, 2006). Выпускники школ нередко испытывают трудности при работе с научной литературой, отдают предпочтение репродуктивному воспроизведению, а не анализу и систематизации материала. Несмотря на то, что последиplomную подготовку и переподготовку проходят люди с уже сформировавшимися учебными умениями и навыками, сходные проблемы наблюдаются и у слушателей ИПК и ПК, т. е. у педагогов. Целью нашего исследования было выявить особенности самооценки сформированности навыков самостоятельной работы студентов и слушателей института повышения квалификации и переподготовки кадров психолого-педагогических специальностей.

## Методология исследования

Методологические принципы: принцип развития, принцип единства сознания и деятельности.

Методы исследования: методика изучения сформированности навыков самостоятельной работы студентов (Карнышев, 1999), беседа, сравнительный анализ, статистический критерий  $\chi^2$  - угловое преобразование Фишера (Сидоренко, 2001).

Испытуемые: студенты 1-3 курса специальности «Психология» ГГУ имени Ф. Скорины (109 человек); слушатели специальностей «Социальная педагогика» и «Практическая психология» института повышения квалификации и переподготовки кадров ГГУ имени Ф. Скорины (45 человек).

Исследование проводилось в три этапа:

1. Выявление самооценки сформированности умений и навыков самостоятельной работы у студентов-психологов 1 курса (2005 год). Респондентам было предложено оценить свою степень владения умениями и навыками по 25 видам самостоятельной работы, а также указать регулярность их использования. Полученные данные уточнялись в ходе последующих бесед с испытуемыми.
2. Изучение динамики сформированности умений и навыков самостоятельной работы путем повторного обследования студентов-психологов после 3 семестров учебных занятий с использованием различных форм самостоятельной работы (2007 год).
3. Проведение сравнительного анализа сформированности умений и навыков самоподготовки студентов и слушателей института повышения квалификации и переподготовки кадров психолого-педагогических специальностей (2007 год).

## Результаты исследования

На первом этапе исследования в опросе приняло участие 65 студентов 1 курса специальности «Психология» ГГУ имени Ф. Скорины, в учебном плане которых не были предусмотрены часы на самостоятельную работу.

Анализ полученных результатов показывает, что большинство студентов 1 курса испытывают затруднения при подготовке докладов на конференции и публикаций в периодическую печать (54% опрошенных отметили у себя полное отсутствие таких навыков). Около 32% опрошенных указали на свое неумение составлять рецензии на доклады, статьи, выступления товарищей и работать с указателями по периодической печати. Большие сложности возникают у первокурсников при поиске материала в сети Интернет и обработке данных самостоятельного исследования с помощью компьютера (32%). В ходе последующих бесед с испытуемыми были выявлены причины отмеченных затруднений. В числе таковых респондентами, прежде всего, были названы отсутствие опыта проведения самостоятельных исследований, недостаточность внимания обучению школьников работе с научной литературой, преобладание репродуктивных форм работы на уроках.

С другой стороны, значительная часть студентов считает, что они в полной мере владеют следующими приёмами самостоятельной работы: конспектирование первоисточников (60% опрошенных) и подготовка докладов, рефератов, сообщений в учебных целях (51 %). Именно эти формы работы чаще всего предлагаются в практике школьного обучения. Только треть респондентов (31%) высоко оценивает свое умение составлять простой план по прочитанному материалу. Названный показатель достаточно низок, учитывая, что данная форма самостоятельной работы начинает использоваться при работе с текстом в младших классах школы. Около четверти респондентов полностью владеют таким видом самостоятельной работы, как письменные и устные обобщения прочитанного или прослушанного материала (26%). Первокурсники, объясняя причины подобных явлений, ссылались на господство традиционного подхода к обучению. На занятиях в школе знания

чаще предлагаются в готовом виде, анализ и обобщение материала в силу разных причин (недостатка времени, перегруженности учебной программы, неумения использовать новые технологии обучения и др.) проводит сам учитель.

На втором этапе исследования было проведено повторное обследование студентов-психологов, которые в течение 3 семестров посещали учебные занятия и выполняли различные формы самостоятельной работы (таблица 1).

**Таблица 1. Сравнительная характеристика самооценки сформированности навыков самостоятельной работы студентов 1-го и 3-го курсов (в %).**

Вид самостоятельной работы	1 курс	3 курс
Студенты не владеют, никогда не использовали		
Составление структурно-логических схем изучаемых явлений и процессов	27,69	2,27
Использование компьютера для систематизации и классификации материала	29,23	2,27
Составление рецензий на доклады, статьи, выступления товарищей	32,31	4,55
Работа с указателями по периодической печати	32,31	2,27
Подготовка докладов на конференции и публикаций в периодическую печать	53,85	13,64
<i>Студенты свободно владеют и регулярно используют</i>		
Подготовка докладов, рефератов, сообщений в учебных целях	50,8	75,0
Поиск материала в сети Интернет	24,6	52,3
Обработка данных самостоятельного исследования с помощью компьютера	16,9	45,5
Работа со словарями, энциклопедиями и справочниками	27,7	61,4
Использование компьютера для систематизации и классификации материала	16,9	61,4

На основании сравнительного анализа полученных данных можно сделать вывод о существенном изменении к 3 курсу отношения студентов-психологов к самостоятельной работе, что подтверждается результатами статистической обработки.

Так, значительно сокращается количество студентов, которые не умеют использовать в учебной и научно-исследовательской работе компьютерные технологии ( $\varphi^*=4,29$ ,  $p \leq 0,01$ ). Если на 1 курсе около трети респондентов испытывали затруднения при составлении схем, обобщении теоретического материала в процессе самостоятельной работы с литературой, то на 3 курсе таких студентов практически не оказалось ( $\varphi^*=4,12$ ,  $p \leq 0,01$ ). Кроме того, к 3 курсу значительно снижается количество студентов, которые не владеют такой формой самостоятельной работы, как подготовка докладов и тезисов на научную конференцию ( $\varphi^*=4,58$ ,  $p \leq 0,01$ ). Студенты ориентированы на получение профессии, постоянно работают с научной литературой, знакомятся с результатами новейших психологических исследований при чтении статей, публикаций в периодической печати, в результате постепенно выделяется круг их научных интересов. Третьекурсники проводят под руководством преподавателей самостоятельные исследования и учатся представлять их результаты на научно-практических конференциях.

Необходимо отметить также, что благодаря занятиям по информатике третьекурсники достаточно уверенно, в сравнении с первокурсниками, используют в учебных и научных целях ресурсы Интернет ( $\varphi^*=2,97$ ,  $p \leq 0,01$ ), а также применяют компьютер для обработки и систематизации данных ( $\varphi^*=3,25$ ,  $p \leq 0,01$ ). В ходе самостоятельной работы совершенствуются навыки работы с литературными источниками, студенты третьего курса регулярно обращаются к справочной литературе, словарям и энциклопедиям ( $\varphi^*=3,54$ ,  $p \leq 0,01$ ), готовят доклады и рефераты в учебных целях ( $\varphi^*=2,6$ ,  $p \leq 0,01$ ).

Таким образом, использование самостоятельной работы студентов в учебном процессе обеспечивает целенаправленное развитие учебных умений и навыков студентов, стимули-

рует их познавательную активность и, следовательно, способствует повышению качества высшего образования.

На третьем этапе исследования был проведен опрос слушателей специальностей «Социальная педагогика» и «Практическая психология», имеющих педагогическое образование. Респонденты также должны были оценить степень владения различными формами самостоятельной работы. Анализ результатов позволяет сделать ряд обобщений. Во-первых, испытуемые хорошо владеют и регулярно используют такие виды самостоятельной работы, как просмотр статей и публикаций в специальных журналах (48,9 %); работа со словарями, энциклопедиями, справочниками (44,4 %); систематизация материала из нескольких источников (26,7 %). Слушатели осознают необходимость следить за новейшими научными исследованиями по своей специальности, пересматривать с учетом их формы и методы своей работы, знакомить с их результатами педагогов, родителей и учащихся. Не вызывает у слушателей сомнений также необходимость владения понятийным аппаратом, уточнения и грамотного использования профессиональной лексики. Во-вторых, педагоги хорошо владеют, но нерегулярно используют: письменные и устные обобщения прочитанного или прослушанного материала (55,6 %); составление простого плана по прочитанному материалу (53,3 %); конспектирование первоисточников (55,6 %); составление вопросников по изученному материалу, работу с указателями по периодической печати, тематический подбор статей из периодической печати (42,2 %). При объяснении причин такого положения дел слушатели ИПК и ПК, в основном, ссылаются на недостаток времени для самообразования. Зачастую ограничиваясь простым чтением специальной литературы и посещением плановых семинаров, педагоги лишь поверхностно знакомятся с информацией. Однако респонденты понимают, что ее глубокое осмысление предполагает серьезный анализ, обобщение и переработку полученных данных. В-третьих, слушатели редко используют такие виды работы с новым материалом, которые предполагают элементы творчества и самостоятельного структурирования научной информации: анализирующее чтение книг и статей (47 %); составление развернутого сложного плана (49 %); составление таблиц, схем, графиков на базе анализа самостоятельно изученных фактов (58 %) и другие. Наибольшие сложности у них вызывает: подготовка докладов на конференции и публикаций в периодическую печать (53,3 %); поиск материала в сети Интернет (55,6 %); обработка данных самостоятельного исследования с помощью компьютера (51,1 %). В последующих беседах в качестве основных причин слушатели называли: превалирование репродуктивного подхода при осмыслении учебного материала в традиционной системе обучения; отсутствие в старых учебных планах многих специальностей предметов, направленных на знакомство студентов с компьютерными технологиями; недостаточную оснащенность современной компьютерной техникой средних учебных заведений; большой объем работы специалистов на местах, а в силу этого, недостаток времени на проведение исследований и подготовку докладов на конференции и т.п.

В отличие от студентов 1 курса слушатели отмечают, что они регулярно изучают статьи и публикации в специальных журналах. Студентов, которые вполне владеют этим видом самостоятельной работы, на 38,1 % меньше, чем слушателей ( $\varphi^*=4,53$ ,  $p \leq 0,01$ ).

В сравнении с третьекурсниками слушатели, как и студенты 1 курса, практически не применяют такие методы научно-исследовательской работы, как использование компьютера для систематизации и классификации, материала ( $\varphi^*=6,08$ ,  $p \leq 0,01$ ), подготовка докладов на конференции и публикаций в периодическую печать ( $\varphi^*=4,16$ ,  $p \leq 0,01$ ). В сравнении со студентами 1 курса слушатели лучше умеют работать со словарями, энциклопедиями, справочниками ( $\varphi^*=1,8$ ,  $p \leq 0,05$ ).

## Обсуждение результатов

1. Наиболее привычным видом самостоятельной работы для студентов и слушателей психолого-педагогических специальностей является такой традиционный вид, как работа со словарями, энциклопедиями, справочниками. В то же время

педагоги чувствуют себя достаточно подготовленными к работе со специальной литературой, они используют данные из современных научных и методических публикаций, умеют анализировать и систематизировать полученную информацию. Это связано прежде всего со спецификой их профессиональной деятельности.

2. Слушатели, как и студенты первого курса, испытывают трудности в подготовке докладов на конференции и публикаций в периодическую печать. Данную ситуацию можно объяснить отсутствием у первокурсников, как и у большинства слушателей, опыта участия в научных конференциях и подготовки научных публикаций.
3. Методы научно-исследовательской работы, компьютерной обработки данных, составления структурно-логических схем изучаемых явлений и процессов практически не применяются студентами 1 курса и педагогами по сравнению с третьекурсниками. Это обусловлено отсутствием у первокурсников опыта подготовки и проведения научных исследований. У педагогов затруднения в использовании различных форм научно-исследовательской работы обусловлены частичной утратой исследовательских навыков за время, прошедшее с момента окончания вуза, а также отсутствием мотивации проведения научных исследований.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы:

1. Сегодня значительная часть первокурсников не владеет основными навыками самостоятельной работы, которые необходимы в вузе. Поэтому важно обратить внимание на целенаправленную работу учителей средней школы по формированию навыков самостоятельной работы учащихся. Более того, необходимо шире распространять опыт участия школьников в научных исследованиях, проводить олимпиады и конкурсы научных творческих работ.
2. Эффективность самообразования и повышения квалификации специалистов во многом определяется наличием у них навыков самостоятельной работы. Основными проблемами, которые наиболее актуальны сегодня для высшей школы, являются недостаточное внимание к планированию и контролю самостоятельной работы. Самостоятельная работа студентов должна носить системный характер, необходима также разработка единых критериев оценки её результативности (в том числе и с использованием компьютерных технологий, дистанционного обучения).
3. Повышению качества самостоятельной работы, на наш взгляд, будет способствовать включение в учебные планы специальностей факультативов или спецкурсов по организации самостоятельной работы студентов и слушателей; проведение обучающих семинаров; открытие научных студенческих кружков; регулярное проведение диагностики сформированности умений и навыков самостоятельной работы обучающихся и т.п. Подобные мероприятия позволят не только сформировать у обучающихся навыки и умения самостоятельной работы, но и повысят внутреннюю мотивацию творческой профессиональной деятельности современных специалистов образовательной и социальной сфер.

## Литература

- Белкин Е. (1989). *Педагогические основы самостоятельной работы студентов в вузе*. Орёл: ОГТУ.
- Богоявленская А. (2002). *Педагогическое руководство самостоятельной работой и развитием познавательной самостоятельности студентов*. Тверь: Твер. Гос. ун-т.
- Гапанович-Кайдалов, Н. (2007). Динамика сформированности навыков самостоятельной работы студентов. *Актуальные вопросы научно-методической и учебно-организационной работы: Проблемы и вопросы повышения качества образования*, с. 159-161.
- Сидоренко, Е. (2001). *Методы математической обработки в психологии*. Санкт-Петербург: Речь.

Жук, О. (2005). *Педагогические основы самостоятельной работы студентов*. Минск: РИВШ.

Зимняя И. (2002). *Педагогическая психология*. Москва: Логос.

Карнышев, А. (1999). *Психология и психологическая подготовка в экономическом вузе*. Иркутск: ИГЭА.

Котлярова Э., Котова В. (2006). Психологические основания организации научно-исследовательской работы слушателей в системе переподготовки кадров на базе высшего образования. *Повышение квалификации и переподготовка руководящих работников и специалистов в государствах-участниках СНГ: проблемы, приоритеты и перспективы развития*, с. 197-199.

Лобанов, А., Дроздова Н. (2005). *Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий*. Минск: РИВШ.

Олекс, О. (2006). Система повышения квалификации и переподготовки кадров в Республике Беларусь: Научно-методическое обеспечение ее развития. *Повышение квалификации и переподготовка руководящих работников и специалистов в государствах-участниках СНГ: проблемы, приоритеты и перспективы развития*, с. 27-40.

Пидкасистый, П. (1980). *Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: Теоретико-экспериментальное исследование*. Москва: Педагогика.

Пономарёва, Е. (2005). Социально-психологические особенности организации самостоятельной работы студентов. *Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы*, с. 273-278.

Сергеенкова, В. (2004). *Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы*. Минск: РИВШ.

Якунин В. (2000). *Педагогическая психология*. Санкт-Петербург: Изд-во Михайлова.

## Summary

### STUDENTS' AUTONOMY AS A FACTOR OF SELF-EDUCATION EFFICIENCY GROWTH

**Nikolay V. Gapanovich-Kajdalov,**  
**Ekaterina V. Gapanovich-Kajdalova**

Gomel State University named after Francisk Skorina,  
Republic of Belarus

*Self-education, as the highest form of the satisfaction of cognitive personality need, is connected with demonstration of significant volitional efforts, high degree of a person's consciousnesses, acceptance of responsibility on oneself for one's professional formation and improvement. In the study during the latest years it was repeatedly emphasized that the obligatory condition of efficient activity of a modern specialist is his skill in realizing independent search and conversion of necessary information (Kotlyarova, Kotova, 2006; Lobanov, Drozdova, 2005; Oleks, 2004; Sergeenkova, 2006 and others.). The modern system of experts preparation is focused on the formation of the active subject in the activity, which capable of getting knowledge independently, of applying it in labour and professional work. In this connection the increase of a role of independent work in educational process is natural. The definition of the notion « independent work of learners » is given in the article and the basic psychological components of its efficiency are analyzed. The results of authors' long-term researches of the problem, which is connected with the formation of skills of the organization of learners' educational and research activity, are given. The results of the comparative analysis of a self-estimation of formed skills in self-preparation of students and students of the Institute of professional skill improvement and staff retraining, dynamics of formed skills of independent work among the students of a specialty "Psychology" during the course of study are given in detail. The research has revealed the forms of independent work, which are most frequently used in educational activity both by students, and listeners (independent work with dictionaries, encyclopedias, directories, etc.). The forms of independent work which cause difficulties for students and first – year*

*students are revealed as well (preparation of reports for conferences and publications in periodicals; methods of research work, computer data processing, etc.). The actions directed on the increase of efficiency of training skills formation, skills of independent work and increase of internal motivation of creative professional work also are offered in the article.*

**Key words:** *self-education, independent work of learners, self-estimation of formed work skills in independent work.*

*Advised by E.L. Adarchenko (Е.Л. Адарченко),  
Gomel State University named after Francisk Skorina, Republic of Belarus*

***Nikolay V. Gapanovich-Kajdalov***

Assistant Professor at Faculty of Psychology & Pre-University Training,  
Gomel State University named after Francisk Skorina, Republic of Belarus.  
Sovetskaja Street, 102, 246019 Gomel, Republic of Belarus.  
Phone: + 375-232-57-62-77  
E-mail: [gapanovich@gsu.unibel.by](mailto:gapanovich@gsu.unibel.by)  
Website: <http://www.gsu.unibel.by/vframes.asp>

***Ekaterina V. Gapanovich-Kajdalova***

Assistant professor at Gomel State University named after Francisk Skorina,  
Republic of Belarus.  
Sovetskaja Street, 102, 246019 Gomel, Republic of Belarus.  
Phone: +375(232)57-62-77  
E-mail: [kajdalova@gsu.unibel.by](mailto:kajdalova@gsu.unibel.by)  
Website: <http://www.gsu.unibel.by/vframes.asp>