

СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ДУХОВНОГО САМОСОЗНАНИЯ И ОСОБЕННОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Светлана Ставицкая

Национальный педагогический университет имени М. П. Драгоманова, Украина
Э-почта: stavics@ukr.net

Абстракт

В статье рассматриваются обобщенные теоретические и практические результаты исследования проблемы духовного самосознания личности и особенности его развития в юношеском возрасте. Исследование духовного самосознания открывает перспективы решения проблем, которые возникают при вхождении молодежи во взрослую жизнь, поскольку развитие духовности является условием свободного проявления самобытной природы человека и выступает органической предпосылкой культурного, политического, социального и экономического прогресса современного общества. Трудности в изучении феномена духовного самосознания связаны с самим определением этого понятия, а также необходимостью получать информацию, которая затрагивает глубинные внутренние механизмы человеческой личности (мотивацию, ценности, убеждения, идеалы, чувства, верования и др.), что может провоцировать актуализацию механизмов защиты и тенденцию к социальной желательности предоставляемой информации. Поэтому в исследовательскую стратегию вошел комплекс методов теоретического анализа проблемы исследования: системно-структурный анализ, сравнение и обобщение философской, психологической, религиозной литературы; интерпретация концептуальных моделей и эмпирических фактов, касающихся проблемы исследования; реконструкция, моделирование и вторичный анализ данных, для разработки рабочей модели исследования и изучения структуры исследуемого явления. Для наработки эмпирического материала, который лег в основу представленных в этой работе обобщенных результатов исследования использовались методы анкетирования, беседы, наблюдения и самонаблюдения, тесты, проективные методы, вольные самоописания с контент-аналитической обработкой др.

Обобщение и психологическая интерпретация полученных данных позволили определить, что духовное самосознание интегрирует физическое, психическое и социокультурное самосознание, а базовыми компонентами структуры духовного самосознания является познавательно-когнитивный, эмоционально-чувственный, поведенческо-деятельностный и мотивационно-волевой; формами проявления выступают индивидуальное, личностное, индивидуальное и групповое самосознание. Динамика духовного самосознания в юношеском возрасте наблюдается в последовательности становления его уровней: индивидуально-личностного, личностно-индивидуального, индивидуально-субъектного, субъектно-трансцендентного и определенной конфигурации (гармоничной, дисгармоничной, сбалансированной) его базовых компонентов. Установлено, что духовность личности юношеского возраста определяется уровнем развития ее духовного самосознания; генезис духовного самосознания как многомерной реальности, сочетающей индивидуальное физическое, психическое

и социокультурное бытие человека, является процессом развития в юношества способности к интегрированному осознанию различных аспектов собственного «Я».

Ключевые слова: *духовное самосознание, структурно-динамическая модель духовного самосознания, развитие духовного самосознания в юношеском возрасте.*

Введение

В начале XXI века складывается особая культурно-историческая и экзистенциальная социальная ситуация, которая предусматривает обогащение психологической науки новой методологией и практическими методами изучения сложных психических явлений, к которым следует отнести и духовное самосознание человека. Господство в обществе атмосферы индивидуализма, поисков собственной выгоды, погони за наживой приводит к существенным изменениям в ценностных ориентациях молодого поколения. Длительный период обучения также способствует безответственной, инфантильной жизненной позиции части юношей и девушек. Поздно вступая на путь собственной трудовой жизни и оставаясь иждивенцами родителей, они подвержены пустопорожнему времяпрепровождению, игнорированию традиционных социальных ценностей и норм. Нестабильное, непрогнозируемое настоящее усиливает актуальность изучения традиционных для возрастной психологии проблем самоидентификации, формирования ответственности, самостоятельности, способности планировать собственное будущее, которые невозможно рассматривать, абстрагируясь от проблем духовности.

Отечественными и зарубежными учеными (Барановский, 1995, Асмолов, 1996, Павловский, 2001, Акопов, 2004, Каминская, 2005, Бех 2006, Волков, 2006) неоднократно отмечалось, что осознание себя как части поколения приходит к возрастным когортам в особые эпохальные моменты истории, периоды потрясений, ломки социальных стереотипов, ухудшения экономического положения широких масс населения, сужения, для подавляющего большинства молодых людей, жизненных перспектив. С другой стороны, наряду с негативными тенденциями, в современной молодежи растет интерес к получению знаний, умений и навыков, способствующих росту материального благосостояния человека. Значительная часть юношей и девушек задумывается и над тем, какое место в их жизни занимают моральные и духовные ценности. Актуализировать эти тенденции призвана прежде психолого-педагогическая наука и система образования.

Итак, в условиях переходного периода общества проблема развития духовного мира молодых людей выступает как актуальная задача, продиктованная и логикой развития современной психологии, и социальной, практической необходимостью. В русле педагогической и возрастной психологии эта задача выступает как необходимость исследования природы духовного самосознания, закономерностей его развития на разных возрастных этапах, прежде всего в юношеском возрасте. Важным и актуальным направлением решения данной задачи является теоретическое обоснование концептуальной модели духовного самосознания личности и определения психологического содержания его генезиса в юношеском возрасте.

Методология исследования

Методологической основой нашего концептуального подхода к развитию духовного самосознания в юношеском возрасте выступает интегральный (в частности касательно уровня характера духовного развития) (Wilber, 2000), системно-структурный подход, основанный на концепции субъектности как внутреннего потенциала духовного (Татенко, 2003) духовно-нравственного, морально-ценностного (Бех, 2006) и социально-психологического (Боришевский, 2009) развития как постижения личностью выработанных человечеством ценностей, создания благоприятных условий для реализации своего естественного духовного потенциала и развития творческого отношения к жизни (Роджерс, 1996, Маслоу, 1999, Помиткин, 2005), направленности личности юношей и девушек на самоосуществление в процессе собственного жизнетворчества (Титаренко, 2003).

В системную исследовательскую стратегию вошел комплекс методов теоретического анализа проблемы исследования: системно-структурный анализ, синтез, сравнение и обобщение философской, психологической, педагогической, религиозной литературы; интерпретация концептуальных моделей и эмпирических фактов, касающихся проблемы исследования; реконструкция, моделирование и вторичный анализ данных для разработки рабочей модели исследования и изучение структуры исследуемого явления.

Для наработки эмпирического материала, который лег в основу представленных в этой работе обобщенных результатов исследования использовались методы анкетирования, беседы, наблюдения и самонаблюдения, тесты, проективные методы, вольные самоописания с контент-аналитической обработкой и др.

Проведенное исследование можно отнести к системно-концептуальным, поскольку его процедура предполагала обобщение наработанных в предыдущих исследованиях эмпирических данных и теоретических положений основных психологических, философских и отчасти религиозных подходов к пониманию процесса становления (функционирования) и системно-структурного развития основных компонентов самосознания личности с точки зрения реализации ее духовности на этапе юношеского возраста.

Результаты исследования

Духовное самосознание личности – это интегрально-целостный системно-структурный феномен, который характеризуется определенным уровнем развития и мировоззренчески-ценностной направленностью познавательного-когнитивного, эмоционально-чувственного, поведенческо-деятельностного и мотивационно-волевого компонентов. Духовное самосознание проявляется в физическом, социокультурном и психическом самосознании и реализуется через индивидуальные, личностные, индивидуальные и групповые формы самосознания. В юношеском возрасте физическое и психическое самосознание составляют базовый (более стойкий) внутренний, а социокультурное самосознание – внешние (более изменчивые) аспекты развития.

Значимыми принципами становления духовного самосознания юношества являются следующие: *принцип системной целостности* – в психолого-педагогической теории и практике целостность учебно-воспитательного процесса и комплексность его задач и средств их реализации находят выражение в определении адекватного соотношения знаний, умений и навыков, в согласовании учебно-воспитательного процесса и развития, в объединении знаний, умений и навыков в единую систему представлений о мире и способах его изменения, в частности через развитие духовного самосознания человека; *принцип интегрированности* определяет правила объединения элементов определенного явления в целостное структурное образование с новым уровнем развития и новыми свойствами и, соответственно, представляет иерархическое единство базовых компонентов и уровней развития духовного самосознания личности; *принцип иерархичности* определяет правила построения структуры духовного самосознания или отдельных ее элементов. Конфигурация (гармоничная, дисгармоничная или сбалансированная) структурных компонентов духовного самосознания определяет уровень его развития и особенности проявления в юношеском возрасте.

Согласно концепции развивающего и личностно-ориентированного обучения и воспитания (Бех, 2006, Максименко, 2006), полноценное духовное развитие учащихся обеспечивается при условии овладения ими абстрактно-экзистенциальными понятиями высокого уровня обобщения. Они интегрируют теоретические знания и практический опыт в целостное мировоззрение, систему обобщенных диспозиций, чем и обеспечивается развитие духовного самосознания личности. Особенно интенсивно интеграция происходит на юношеском этапе развития личностных структур, и обеспечивает сензитивность юношеского возраста для актуализации развития духовного самосознания. Становление мировоззрения в этот период сочетается с повышением уровня морально-ценностных рефлексий и ориентацией на будущее.

При выделении механизмов развития самосознания в юношеском возрасте мы опирались на работы Балла, 1993, Слободчикова, 1994, Москальца, 1996, Эриксона, 1996, Булах,

2003, Балла, 2005, Беха, 2006, Максименка, 2010 и др. Поскольку духовное самосознание - это сложное системно-структурное образование психики, то механизмы его развития, по нашему мнению, выходят за рамки классических механизмов становления самосознания и включают другие широкие функционально - процессуальные образования.

К механизмам развития духовного самосознания мы относим: эгоцентризм, децентрацию, самопознание и самопонимание (задействованы в развитии познавательного-когнитивного компонента); сопереживание, сочувствие, самоотношение и самопринятие (обеспечивают развитие эмоционально-чувственного компонента); самоидентификацию, обратную связь, самоактуализацию, самореализацию (определяют динамику поведенческо-деятельностного компонента); сознательные волевые усилия, совесть, самоконтроль и самоуправление (направляют развитие мотивационно-волевого компонента). Идентификация, эмпатия, рефлексия, как достигнутый результат развития самосознания объединяют все компоненты.

Психическое развитие и соответственно развитие самосознания можно рассматривать как поэтапно-иерархическое становления уровней психики (сознания и самосознания) от индивидуального к личностному, от личностного к индивидуальному, от индивидуального к субъектному, от субъектного к трансцендентному. Они реализуются в процессе объект-субъектного и субъект-субъектного взаимодействия между человеком и социумом (миром) и могут иметь гармоничный, дисгармоничный или сбалансированный характер. Полноту Я-духовного обеспечивает осознание юношами и девушками, в процессе становления и развития собственной индивидуальности, их субъектности.

Внутри каждого уровня большинство элементов существуют как эквивалентно взаимодействующие паттерны. Глубинные характеристики стадий развития сознания и самосознания универсальны, а поверхностные характеристики зависят от культурных, социальных и экологических факторов.

Итак, можно выделить следующие уровни духовного самосознания человека: индивидуально-личностный, личностно-индивидуальный, индивидуально-субъектный и субъектно-трансцендентный. Каждый из уровней анализируется, исходя из понимания принципов и механизмов функционирования и взаимосвязи структурных компонентов самосознания на соответствующем этапе его развития в онтогенезе.

Специфика развития духовного самосознания в юношеском возрасте заключается в сбалансированной конфигурации индивидуально-личностного и личностно-индивидуального уровней, которая тяготеет к конфигурации более гармоничной – индивидуально-субъектного уровня. Начиная с индивидуально-субъектного уровня, становление и развитие которого является показателем сбалансированного нормативного развития в юношеском возрасте, все компоненты духовного самосознания интегрируются так, что любое индивидуально-личностное свойство включает в себя достигнутый уровень развития всех компонентов, как низших, так и высших уровней. Субъектно-трансцендентный уровень для большинства людей является лишь потенциально заданным, перспективно возможным. Для каждого нового поколения эта перспектива приближается, хотя и продолжает определяться динамикой развития самосознания, зависит от биологической, психической и социокультурной составляющих.

Процесс самоосознания юношей и девушек как восхождение на рефлексивный уровень постижения собственной сущности связан со смысловым контекстом их духовного самосознания. Духовные мотивы как смысловые образования и волевые потуги позволяют юношеству осуществлять выборы в диапазоне добра или зла, духовности или антидуховности. Таким образом, особая роль в духовном росте юношества принадлежит качественно новым перестройкам видов духовного самосознания: физического, психического, социокультурного.

В процессе развития видов духовного самосознания юношей и девушек во внутренне функциональной структуре их самосознания между ее компонентами (познавательным-когнитивным, эмоционально-чувственным, поведенческо-деятельностным и мотивационно-волевым) устанавливаются сложные полифункциональные взаимосвязи типа согласованности - упорядоченности действий компонентов и соотносительности – соподчиненности, как зависимости одного конструкта от другого.

Установка качества взаимосвязей указанных компонентов нацеливает на определение методических ориентиров, направленных на совершенствование развития духовного самосознания в юношеском возрасте.

На протяжении личностно-индивидуального развития юношества происходит качественное переструктурирование как составляющих «Я-концепции», так и содержания различных аспектов «Я» (реального, нормативного, идеального). В связи с этими перестройками между различными аспектами «Я» устанавливается определенное соотношение и возникает соответствующее согласование, изучение которых может объяснить, как в этот период субъективно дифференцированные, автономные друг от друга по ролевым позициям содержательные поля различных аспектов «Я» образуют единство эмоционально-чувственного, познавательно-когнитивного и поведенческо-деятельностного пространства «Я-концепции» «юношей и девушек, интегрированную целостность их внутреннего мира - духовного самосознания, что реализуется через динамику мотивационно-волевого компонента.

Психологические механизмы генезиса духовного самосознания в юношеском возрасте представляют собой внутренние, глубинные способы преобразований, закрепленные в психологической организации личности, в результате которых появляются качественные новообразования и изменяется уровень интегрированности системы духовного самосознания. Движение самосознания от самопознания к самопониманию, от эгоцентризма к децентрации структурирует феноменологическое поле духовного самосознания личности юношеского возраста и способствует переосмыслению индивидуально-личностных смыслов (познавательно-когнитивный компонент). Динамика развития самосознания от сопереживания к сочувствию, от самоотношения к самопринятию конструируют эмоционально-чувственную, а движение от самоактуализации к самореализации, самоидентификации и обратной связи создают поведенческо-деятельностную составляющую духовного самосознания; самоконтроль, самоуправление, сознательные волевые усилия и совесть выступают как способность произвольно, по внутренним побуждениям (мотивационно-волевой компонент) управлять собственными действиями и поступками.

Как интегративное системное образование, духовное самосознание личности в юношеском возрасте имеет сложные полифункциональные взаимосвязи различных компонентов собственной структуры, которые, качественно изменяясь, приводят к образованию новых свойств и новых типов взаимодействий.

Развитие духовного самосознания в юношеском возрасте определяется единством психического развития с процессами обучения (становление структуры интеллекта), воспитания (морально-ценностная структура, мировоззрение), получением профессиональной подготовки. Поэтому в онтогенетическом развитии личности лишь в юношеском возрасте появляются объективно-субъективные предпосылки для автономного становления на основе личностно-индивидуального уровня индивидуально-субъектного уровня развития самосознания как условия роста самосознания духовного.

Достижения личностью юношеского возраста индивидуально-субъектного уровня развития самосознания указывает на гармоничную конфигурацию ее базовых компонентов; достижения юношами и девушками личностно-индивидуального уровня развития самосознания свидетельствует о сбалансированной конфигурации компонентов; пребывание на индивидуально-личностном уровне развития компонентов самосознания в юношеском возрасте обнаруживает дисгармоничное духовное развитие личности.

Таким образом, основой сбалансированного в направлении гармоничного развития духовного самосознания юношества является генезис базовых компонентов самосознания личности юношеского возраста от личностно-индивидуального к индивидуально-субъектному и в перспективе к субъектно-трансцендентному уровню.

В целом сущность авторской концепции заключается в:

1. создании структурно-динамической модели генезиса видов, базовых компонентов и уровней духовного самосознания личности и определении особенностей, механизмов и факторов его развития в юношеском возрасте;
2. обосновании того, что духовное самосознание интегрирует физическое, психи-

ческое и социокультурное самосознание; базовыми компонентами структуры духовного самосознания является познавательный-когнитивный, эмоционально-чувственный, поведенческо-деятельностный и мотивационно-волевой; формами проявления выступают индивидуальное, личностное, индивидуальное и групповое самосознание. Динамика духовного самосознания в юношеском возрасте наблюдается в последовательности становления его уровней: индивидуально-личностного, личностно-индивидуального, индивидуально-субъектного, субъектно-трансцендентного и определенной конфигурации (гармоничной, дисгармоничной, сбалансированной) его базовых компонентов.

3. определение духовного самосознания как мотивационно-ценностного осознания, мировоззренческой направленности и установки на проявление (самоактуализацию) и реализацию (самореализацию) внутренних индивидуально-субъектных сущностных характеристик собственного «Я»;
4. выделении принципов (системной целостности, иерархичности и интегративности); психологических механизмов (эгоцентризм - децентрация, самопознание - самопонимание; сопереживание - сочувствие, самоотношение - самопринятие; самоидентификация - обратная связь, самоактуализация - самореализация; самоконтроль - самоуправление; сознательные волевые усилия - совесть); факторов (светское образование и религиозное просвещение) развития духовного самосознания юношей на различных уровнях его реализации;
5. констатации того, что развитие духовного самосознания в юношеском возрасте требует применения системного разновекторного подхода, содержательной основой которого является сочетание светского образования и религиозного просвещения, обеспечивающих сбалансированное (в направлении к гармоничному) развитие структурных компонентов, видов и форм самосознания.

Дискуссия

Анализ научных источников по представленной выше проблематике позволил выделить определенные подходы к пониманию и решению вопросов духовного развития и развития самосознания личности юношеского возраста. В исследованиях отечественных и зарубежных философов, педагогов и психологов весомый вклад был сделан в обоснование философского (Мамардашвили, 1999, Ильичева, 2003, Крымский, 2003, Абрамов, 2004), педагогического и психологического (Franki, 1979, Братусь, 1985, Фромм, 1992, Асмолов, 1996, Зеличенко, 1996, Москалец, 1996, Татенко, 1996, Зинченко, 1998, Мухина, 1999, Пек, 1999, Савчин, 2001, Эммонс, 2004, Помиткин, 2005 и др.) содержания духовности, ее становления и развития.

Психологические взгляды на духовные измерения личности базируются на понимании взаимосвязи между сознанием и самосознанием личности (Чеснокова, 1982, Столин, 1983, Перлз, 1993, Слободчиков, 1994, Зинченко, 1996); роли когнитивных процессов в религиозном и духовном развитии (Reich, 2002); взаимосвязи проблем духовной жизни и психиатрии (Мелихов, 1997, Франкл, 2000); понимания духовности как существенной составляющей человечности и мудрости (de Wit, 1999, Grof, 2000); идеи о трансцендентности природы духовности как магистрального направления индивидуального и общечеловеческого развития через трансперсональные переживания и трансперсональное развитие (Boucouvalas, 1995, Пинт, 2001); природы духовности и ее значимости для консультационной практики (Porter, 1995); на положениях интегральной психологии (Wilber, 2000; Майков, Козлов, 2004); изучении возрастных закономерностей, природы и качеств личности в юношеском возрасте (Эрикссон, 1996, Титаренко, 2003, Волков, 2006). Также, мы опирались на понимание диалектического единства индивидуального и общечеловеческого, биологического и социального, сознательного и бессознательного (Лушин, 2005, Бех, 2006, Яценко, 2006) в процессах становления духовно-нравственной самосознательной личности.

На современном этапе исследуется гармоничное и дисгармоничное самосознание (Мак-

сименко, 2006), самосознание морально-духовное (Шимановский, 1984, Булах, 2003, Бех, 2006), религиозное (Зеличенко, 1996, Шевченко, 2000, Храмова, 2004), профессиональное (Вачков, 1995, Чепелева, 1999), этническое (Хотинец, 2000), национальное (Прокошенкова, 2000), гражданское (Боришевский, 2001) и др. Перечисленные виды самосознания можно обобщенно представить как физическое, социокультурное и психическое самосознание. Интегрируясь, они составляют целостную структуру духовного самосознания личности юношеского возраста.

Процесс развития самосознания личности в период взросления связывается с процессом социализации, индивидуализации и интеграции личности, формированием ее социальной позиции (Петровский, 1996, Олпорт, 1998, Орлов, 2002, Рыбалка, 2010), конструированием различных образов «Я» в структуре «Я-концепции» личности юношеского возраста (Кон, 1984), формированием ценностно-смысловой сферы самосознания (Братусь, 1985, Булах, 2003, Бех, 2006) становлением духовно-творческого конструкта самосознания (Ямницкий, 2004, Помиткин, 2005), развитием самооценки, самоотношения, самоуважения, совестливости (Столин, 1983, Рубинштейн, 1989, Пантилеев, 1991, Монахов, 2002, Боришевский, 2009). Становление «Я-духовного» как системно-интегрируемого центра индивидуально-субъектного развития юношей и девушек базируется на динамической взаимосвязи самосознания субъекта и глубинных слоев его психики (Татенко, 1996, Крымский, 2003, Яценко, 2006, Рыбалка, 2010).

Несмотря на широкий круг философских, культурологических, религиозных, педагогических и психологических работ, посвященных проблеме духовности личности, теория, методология, методы и практика развития духовности, в частности духовного самосознания личности юношеского возраста, не получила еще системного психологического обоснования. Оценка состояния исследуемой проблемы свидетельствует о том, что сегодня ни общая, ни педагогическая и возрастная психология не имеет целостной концепции духовного самосознания, а также системы практических мер по развитию духовного самосознания в период юношеского возраста.

Отсутствие фундаментальных психологических исследований проблемы духовного самосознания личности в юношеском возрасте тормозит разработку и внедрение в учебно-воспитательный процесс новейших социокультурных и психолого-педагогических технологий ее развития. Поэтому, концептуализация данной проблематики является актуальным вопросом современной психологии и требует дальнейшей работы, направленной на эмпирические исследования, направленные на ее практическое изучение.

Заключение

Обобщая результаты теоретического анализа проблемы духовного самосознания личности и особенностей его развития в юношеском возрасте, можно сделать следующие выводы.

- Духовное самосознание как интегрально-целостный системно-структурный феномен, характеризуется определенным уровнем развития и мировоззренчески-ценностной направленности познавательного-когнитивного, эмоционально-чувственного, поведенческо-деятельностного и мотивационно-волевого компонентов, презентуется через физическое, психическое и социокультурное самосознание и выражается в личностной, индивидуальной и групповой формах самосознания. Духовность личности юношеского возраста определяется уровнем развития ее духовного самосознания.
- Генезис духовного самосознания как многомерной реальности, сочетающей индивидуальное физическое, психическое и социокультурное бытие человека, является процессом развития у юношества способности к интегрированному осознанию различных аспектов собственного «Я», самоосознания и индивидуального становления как экзистенциально-ответственного субъекта жизнедеятельности. Процесс интеграции всех структур личности интенсивно происходит на этапе

юношества, поскольку этот возраст является сенситивным для актуализации развития духовного самосознания. Развитие способности индивида к самоосознанию происходит в условиях организации такого содержания учебно-воспитательного процесса, который является адекватным возрастным и индивидуальным возможностям субъекта и учитывает имеющуюся у него зону актуального и потенциального развития базовых компонентов самосознания, а также их интеграцию в процессе развития духовного самосознания. Эффективным средством развития способности к самоосознанию является оптимальное использование преимуществ и возможностей ведущей деятельности и ориентация на возрастные новообразования в процессе соотнесения уровней развития и особенностей конфигурации (гармоничная, дисгармоничная, сбалансированная) компонентов самосознания в юношеском возрасте.

- Генезис духовного самосознания человека определяется особенностями развития основных видов самосознания (физического, психического, социокультурного) и соотнесением уровней (индивидуально-личностного, личностно-индивидуального, индивидуально-субъектного, субъектно-трансцендентного) при определенной конфигурации (гармоничная, дисгармоничная, сбалансированная) его базовых компонентов: познавательного-когнитивного, эмоционально-чувственного, поведенческо-деятельностного и мотивационно-волевого. Мотивационно-волевой компонент объединяет, активизирует, направляет и согласовывает действие других компонентов.

Література

- Абрамов В. І. (2004). Духовність суспільства: методологія системно-структурного вивчення. Київ: КНЕУ, 236 с.
- Акопов Г. В. (2004). Проблема сознания в российской психологии: учебное пособие. Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», С. 35-199.
- Асмолов А. Г. (1996). Культурно-историческая психология и конструирование миров. Москва: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», С. 532.
- Балл Г. А. (1993). Концепция самоактуализации личности в гуманистической психологии. Киев-Донецк: Ровесник, 32 с.
- Барановский В. Ф. (1995). Духовность личности: социальный механизм развития. Киев: КИВВС, 186 с.
- Бех І. Д. (2006). Виховання особистості: Сходження до духовності. Наукове видання. Київ: Либідь, 272с.
- Боришевский М. Й. (2009). Соціально-психологічна сутність та генеза духовності особистості. Проблеми загальної та педагогічної психології, 11 (5), 50-59.
- Братусь Б. С. (1985). Нравственное сознание личности: (психологическое исследование). Москва: Знание, 64 с.
- Булах І. С. (2003). Психологія особистісного зростання підлітка: Монографія. Київ: НПУ імені М. П. Драгоманова, С. 65.
- Вачков И. В. (1995). Психологический тренинг как средство развития профессионального самосознания педагогов. Школа здоровья, 3, 73-84.
- Волков Б. С. (2006). Психология юности и молодости: Учебное пособие. Москва: Академический прехт: Трикста, («Gaudeamus»), 256 с.
- Гуманістична психологія: Антологія: навч. посіб. [для студ. вищ. навч. закл.]: В 3-х томах.: / за ред. Р. Трача, Г. Балла. Київ: Університетське видавництво ПУЛЬСАРИ, (2005). Том 2: Психологія і духовність: (Світоглядні аспекти гуманістично зорієнтованих напрямів у сучасній західній психології), 279 с.

- Зеличенко А. И. (1996). Психология духовности. Москва: Издательство трансперсонального Института, 400 с.
- Зинченко В. П. (1998). Живое знание: психологическая педагогика. Самара: СПГУ, 296с.
- Ильичева И. М. (2003). Духовность в зеркале филолофско-психологических учений (от старовины до наших дней). Москва: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЕК», 208 с.
- Камінська О. В. (2005). Особливості змін у структурі самосвідомості в юнацькому віці. Збірник наукових праць Інституту психології ім. Г. С. Костюка АПН України. Т. VII. Вип. 4. / за ред. С. Д. Максименка. Киев, С.122-132.
- Кон И. С. (1984). В поисках себя. Личность и ее самосознание. Москва: Политиздат, С. 332-333.
- Кримський Б. С. (2003). Заклики духовності ХХІ століття: (З циклу щорічних пам'ятних лекцій імені А. Оленської-Петришин, 2002 р.). Київ: Видавничий дім „КМ Академія”, 32 с.
- Лушин П. В. (2005). Личностные изменения как процесс: теория и практика. Монографія. Одесса: Аспект, 334с.
- Майков В., Козлов В. (2004). Трансперсональная психология: Истоки, история, современное состояние. Москва: ООО «Изд-во АТС» и др., 603, [5] с.
- Максименко С. Д. (2006). Генезис существования личности. Киев: «КММ», 240 с.
- Максименко С. Д. (2010). «Психологічні механізми зародження, становлення та здійснення особистості». Київ: Вид-во Європейського університету, 136 с.
- Мамардашвили М. К, Пятигорский А. М. (1999). Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символикe, языке. Москва: Школа «Языки русской культуры», 216 с.
- Маслоу А. Г. (1999). Новые рубежи человеческой природы. [пер. с англ.]. Москва: Смысл, 425 с.
- Маслоу А. Самоактуализация. (1999). Психология личности. Тексты. Санкт-Петербург, С.108-117. (Мастера психологии).
- Мелихов Д. Е. (1997). Психиатрия и проблемы духовной жизни. Психиатрия и актуальные проблемы духовной жизни. Москва: Свято-Филаретовская Московская высшая православно-христианская школа, 176 с.
- Монахов С. В. (2002). Совестьливость как показатель личностного развития на рубеже перехода из подросткового в юношеский возраст. Мир психологии, 2, 165-169.
- Москалец В. П. (1996). Психологічні основи виховання духовності в українській національній школі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора психологічних наук: спеціальність 19.00.07 «Педагогічна та вікова психологія». Київ, 49 с.
- Мухина В. С. (1999). Феноменология развитая и бытия личности. Москва, Воронеж: МПСИ: НПО «МОДЭК», С. 56-72.
- Орлов А. Б. Психология личности и сущности человека: парадигмы, проекции, практики: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Психология». Москва: Academia, 2002, 270, [1]с.
- Оллпорт Г. В. (1998). Личность в психологии. [пер. с англ. И. Ю. Авидона]. Москва: КСП; Санкт-Петербург: Ювента, 345 с.
- Павловський В. В. (2001). Ювентологія: проект інтегративної науки о молодіжї, Москва: Академічний проект, 304 с.
- Пантилеев С. Р. (1991). Самоотношение как эмоционально-оценочная система. Москва: Изд-во МГУ, 108 с.
- Пек М. С. (1999). Непроторенная дорога: новая психология любви, традиционных ценностей и духовного развития. [пер. с англ. В. Трилиса]. Киев: «София», 320 с.
- Перлз Ф. С. (1993). Опыты психологии самопознания (практикум по гештальттерапии). [пер. с англ.]. Москва: Гиль-Эстель, 240 с.
- Петровский В. А. (1996). Личность в психологии: парадигмы субъективности. Ростов на Дону: Феникс, С. 161-162.

- Пинт А. А. (2001). Самоисследование – ключ к высшему Я. Понимание себя (прорыв в четвертое измерение). Москва: ИИП, 246 с.
- Помиткін Е. О. (2005). Психологія духовного розвитку особистості: Монографія. Київ: Наш час, С. 252-278.
- Прокошенкова Л. П. (2000). Региональный компонент общего среднего образования как средство развития национального самосознания учащихся (на примере Чувашской Республики): дисс. ... кандидата пед. наук: 13.00.01. Чебоксары, 456 с.
- Психологічні закономірності розвитку громадянської свідомості та самосвідомості особистості: у 2-х томах./ АНП України; Ін-т психології імені Г. С. Костюка; [за ред. М. Й. Боришевського]. Київ: Дніпро, 2001. Том.1., 2001, 244с. Том 2, 2001, 308с.
- Рибалка В. В. Честь і гідність особистості як предмет діяльності практичного психолога. Київ: Шк. світ, 2010, 128с.
- Роджерс К. Актуализирующаяся тенденция: мотивы и сознание. Человеко-центрированный подход в образовании, психотерапии, психологии. [пер. с англ. Е. В. Барзданиса, Ю. А. Менжеричкой]. Ростов на Дону, 1996, С. 75-79.
- Розанов В. В. Религия. Философия. Культура / Розанов В. В. М.; Харьков: АСТ: Фолио, 2001. 639 с.
- Рубинштейн С. Л. (1989). Самосознание личности и ее жизненный путь. Основы общей психологии: в 2-х томах. Москва: Педагогика. Том. 2, 1989, 328с.
- Савчин М. В. (2001). Духовний потенціал людини: монографія. Івано-Франківськ: Вид-во «Плай» Прикарпатського університету, 203с.
- Слободчиков В. И. (1994). Реальность субъективного духа. Человек. 5, 21-38.
- Столин В. В. (1983). Самосознание личности. Москва: Издательство Московского университета, 284 с.
- Татенко В. А. (1996). Психология в субъектном измерении. Київ. Видавничий центр «Просвіта», 404 с.
- Титаренко Т. М. (2003). Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності. Київ: Либідь, 376 с.
- Уилбер К. (2004). Интегральная психология: Сознание, Дух, Психология, Терапия [пер. с англ.]; [под ред. А. Киселева]. Москва: ООО «Изд-во АСТ» и др., 412 с. [4] с.
- Успенский П. Д. В поисках чудесного. [пер. Н. В. фон Бока]. Санкт-Петербург: Издательство Чернышев, 1992, 523 с.
- Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии. Москва: Институт психологии АН СССР, 1991, 244 с.
- Франкл В. (2000). Основы логотерапии. Психотерапия и религия. [пер. с нем.]. Санкт-Петербург: Речь, 430 с.
- Фромм Э. (1992). Душа человека. [пер. с англ.]. М.: Республика, 430 с.
- Хотинец В. Ю. (2000). Этническое самосознание. Санкт-Петербург: Алетейя, С.7-88.
- Храмова К. В. (2004). Самосознание современной молодежи с различной религиозной ориентацией: диссертация кандидата философских наук: 09.00.11. Уфа, 153 с.
- Чепелева Н. В. (1999). Життєва ситуація особистості. Основы практичної психології. Київ: Либідь, С.28-42.
- Чеснокова И. И. (1982). Самосознание, саморегуляция, самодетерминация личности. Проблемы психологии личности. Москва: Наука, С. 121-127.
- Шевченко М. Д. (2000). Религиозное сознание и духовная деятельность. Москва: МОИФ, С. 65.
- Шимановский Д. С. (1984). Самосознание в структуре нравственной деятельности личности. Вопросы философии. 3, 93-101.
- Эммонс Р. (2004). Психология высших устремлений: мотивация и духовность личности. [пер. с англ.], [под ред. Д. А. Леонтьева]. Москва: Смысл, 416 с.

- Эриксон Э. Г. (1996). Идентичность: юность и кризис. [пер. с англ.], [общ. ред. и предисл. А. В. Толстых]. Москва: Издательская группа «Прогресс», 344 с.
- Ямницький В. М. (2004). Психологія життєтворчої активності особистості: Монографія. Одеса: СВД. Черкасов М. П. Рівне: РДГУ, 360 с.
- Яценко Т. С. (2006). Основи глибинної психокорекції: феноменологія, теорія і практика: навч. посібн. Київ: Вища школа, С. 149-199.
- Boucouvalas, M. (1995). Transpersonal psychology: Scope and challenge revisited. In. E. M. Neill & Shapiro (Eds.), Stafford Heights, Australia: Bolda-Lok, p. 1-25.
- Grof, S. (2000). Psychology of the future, Lessons from modern consciousness research. Albany: State Univ. of New York Press. XXVI + 345 p.
- Frankl V. E. (1979). Der Mensch vor der Frage nach dem Sinn. Munchen: Piper, 309s.
- Ken Wilber (2000). Integral Psychology. Consciousness, spirit, psychology, therapy. Shambhala, 412p. p. 302, p. 328.
- Porter, Gerald. (1995). Exploring the meaning of spirituality and its implications for counselors Counseling and Values, 40, 69-79.
- Reich, H. (2002). Developing the horizons of the mind. Relational and contextual reasoning and the resolution of cognitive conflict. Cambridge: Cambridge University Press.
- de Wit, Han F. (1999). De verborgen bloei, p. 38-77.

Summary

STRUCTURAL AND DYNAMIC MODEL OF SPIRITUAL SELF-CONSCIOUSNESS AND FEATURES OF ITS DEVELOPMENT AT YOUNG AGE

Svetlana Stavyt'ska

National Pedagogical University named after M. P. Dragomanov, Ukraine

Spiritual self-consciousness is an integral holistic systemic-structural phenomenon, characterized by the certain development level and worldview orientation towards informative and cognitive, emotional and sensual, behavioral and activity motivational and volitional components, represented by the physical, psychic and socio-cultural self-consciousness and is expressed in personal, individual and group forms of self-consciousness. Spirituality of young personality is determined by the development level of its spiritual self-consciousness. Genesis of spiritual self-consciousness is a multidimensional reality that unites individual physical, mental and sociocultural life of the person; is a development process of youth's ability to integrated understanding of various aspects of his/her own "Self", self-awareness and personal development as existential and responsible subject of life activity. Integration process of all personality structures most intensively takes place at the stage of youth, because this age is sensitive to the actualization of spiritual self-consciousness. The ability of the individual to become self-aware, one occurs under the conditions when the contents of teaching and educational process are adequate to the age and capabilities of the individual and take into account available area of actual and potential basic components development of the self-consciousness and integration in the development of spiritual self-consciousness. Effective means for the developing ability of self-awareness is the best use of the advantages and opportunities of the leading activity and orientation at the age in the process of correlation levels of development and configuration features (harmonic, disharmonious, balanced) components of self-consciousness in young age. Genesis of spiritual self-consciousness of a person is determined by the peculiarities of the main types of self-consciousness (physical, psychic, social and cultural) and correlation levels (individual-personal,

personal-individual, individual-subject, subject-transcendent) with defined configuration (harmonic, disharmonious, balanced) of its basic components: informative and cognitive, emotional and sensual, behavioural and activity motivational and volitional. Motivational and volitional component combines the activates, directs and coordinates the action of other components, the development of spiritual self-consciousness at young age based on the following new formation: world view, personal identity and "Self-concept" personality and through the mechanisms of empathy, reflection, identification decentration, self-understanding, self-attitude, self-acceptance feedback and self-volitional decision that promotes the integration of Real Self and Ideal Self and provides integrative formation of the Spiritual Self. "Spiritual Self" is defined as an integrated and hierarchically highest form of psychical reflection, representing the level of the spiritual self-consciousness in young age.

Key words: *spiritual self-consciousness, structural and dynamic model of spiritual awareness, the development of spiritual self-consciousness at young age.*

*Advised by Vincentas Lamanaukas,
Šiauliai University, Lithuania*

Received: *January 29, 2014*

Accepted: *March 31, 2014*