

UDC 316.7

**Recreational Behavior in Terms of Crucial Problems of Formation**<sup>1</sup> Yury S. Tyunnikov<sup>2</sup> Valentina V. Krylova

<sup>1</sup> Sochi State University, Russia  
26A, Sovetskaya street, Sochi, 354000  
Dr. (Pedagogy), Professor  
E-mail: tunn@yandex.ru

<sup>2</sup> Sochi State University, Russia  
26A, Sovetskaya street, Sochi, 354000  
PhD (Pedagogy), Assistant Professor  
E-mail: valensiyaletter@mail.ru

**Abstract.** The article discusses psychological and educational backgrounds of recreational behavior formation. The problem of recreational behavior is considered in terms of personality and recreational culture interaction. Therefore, the authors tend to determine recreational culture potential, its internal reserves, show the possibilities of personality development, considering recreational behavior typology.

**Keywords:** recreational culture; recreational behavior; recreational behavior typology; psychological and educational backgrounds of recreational behavior formation.

**Введение.** В современном обществе рекреационные потребности человека приобретают все большее значение. Число людей, которых занимают не только проблемы работы и карьеры, но и не в меньшей мере проблемы полноценного отдыха, неуклонно растет. Изучение психолого-педагогических основ процессов восстановления и развития физических, интеллектуальных и духовных сил имеет высокую актуальность для решения практических задач формирования рекреационной культуры человека. Такое изучение носит комплексный характер и непосредственно затрагивает социальную, экономическую и психическую сферы жизни людей, предполагает всесторонний анализ социокультурных факторов рекреации, учет сущностных сторон и особенностей рекреационного поведения современного человека.

Социокультурный смысл рекреации необходимо рассматривать в определенном контексте, по отношению к совокупности действий, правил, норм, ценностей и т.д., обеспечивающих гармоничное взаимодействие энергозатратных и энергосостанавливающих состояний человека. Эти социокультурные феномены усваиваются, интерпретируются и субъектируются на индивидуальном уровне как элементы определенной культуры, превращаясь в специфические качества личности, которые актуализируют и запускают механизмы самоорганизации и самореализации в рекреационной сфере, регулируют важнейшие процессы жизнедеятельности и в целом, в более широком плане определяют образ жизни человека. По своей доминантной направленности и ценностно-смысловому содержанию такую культуру следует определить как рекреационную культуру [1, 2].

При изобилии и определенной доступности рекреационных услуг, что уже является достаточно типичным для многих стран, человек нередко оказывается в плену аксиологического и экзистенциального хаоса, в сложной ситуации этических дилемм, когда нравственные императивы рекреационного поведения теряют свою силу. Рекреация лежит в сфере экзистенциального, что связано с выбором, принятием решения. Следование собственным интересам, установкам, потребностям как раз и предполагает, что индивид обладает известной свободой выбора между различными видами рекреационной деятельности. Предоставляя возможность для удовлетворения разнообразных рекреационных потребностей, общество оставляет за человеком возможность выбирать не только виды рекреационной деятельности, но и формы и способы ее осуществления. Проблема состоит в том, насколько он готов к этому. А это уже вопрос его культуры, общей и

главным образом рекреационной. Именно в этом контексте необходимо исследовать социокультурную и личностноформирующую функции рекреационной культуры, рассматривая их через всевозможные и многообразные связи и отношения человека со всем универсумом своего бытия.

Рекреация и культура, также как образование и культура, - стороны генетически единого процесса антропосоциогенеза. В этой связи появляется стремление выявить потенциал рекреационной культуры, ее внутренние резервы, возможности активизации во имя развития как личности, так и общества. Одна из основных сложностей проблемы заключается в том, что трактовка понятий личность и культура в современной рекреации не является однозначной. Состояние человека и ценностно-смысловая структура его культуры нередко приходит в противоречие с общим потоком культуры и результатами цивилизации. В этой связи необходимо найти причины тех непредвиденных культурных акций, которые разрушают или препятствуют формированию рекреационной культуры личности.

В контексте стратегических и перманентных задач воспитания, образования и обучения рекреационная культура человека приобретает зримые черты важного направления.

Рекреационная культура, ценностно-смысловая структура которая имеет выраженную специфику (нормы, ценности, традиции, символы, образы, стереотипы, установки, мотивы рекреационного поведения), выполняет по отношению к личности функции саморазвития, самокоррекции и самореализации жизненно важных потенциалов.

В связи с этим, особую актуальность приобретает изучение моделей поведения человека в различных ситуациях, мотивации принятия решений, выбора предпочтений в тех или иных видах отдыха. Существуют разные мотивы выбора и потребления видов рекреационных услуг. Эти мотивы определяются возрастом, уровнем интеллекта, привычками, состоятельностью отдыхающих, принадлежности их к той или иной социальной группе, к тем или иным кругам общества и др. Рекреанты имеют различные цели отдыха и досуга – расширения кругозора и познания неизведанного, развлечений, удовлетворения религиозных потребностей, лечения, посещения родственников и т.д.

Формирование культуры рекреационного поведения порождает специфические задачи и проблемы: исследование социокультурных стереотипов, социокультурных барьеров, путей их преодоления, ролевой динамики рекреантов, типов и стилей рекреационного поведения, моделирование разнотипных образовательных процессов.

В психологии существует довольно большой разброс точек зрения на содержание понятия «поведение». Большинство сходится на том, что поведение – это всегда система взаимосвязанных реакций, осуществляемых живыми организмами в целях приспособления к окружающей среде. Однако вряд ли даже такое определение «поведения» можно признать приемлемым до конца. Дело в том, что в таком виде понятие «поведение» практически совпадает с понятием «адаптация». Однако поведение человека не сводится к адаптации. Его деятельность связана с изменением естественной среды, с созданием антропогенных ландшафтов, с изменением социальной среды, «персонификацией». Вместе с тем, возможно и отклоняющееся поведение: асоциальное в его различных формах, связанное с психическими отклонениями. Необходимо иметь в виду и то, что поведение, с одной стороны, позволяет нам отличать одного человека от другого, а с другой – дает основание объединять людей в группы. Поэтому в самом общем виде определим поведение как совокупность социально значимых осознанных, не вполне осознанных и неосознанных действий, обладающих характерной для их субъекта особенностью. В операциональных целях данное понятие целесообразно использовать с эпитетами, например «осознанное поведение», «отклоняющееся поведение», «неосознанное поведение».

Очевидно, что рекреационное поведение должно быть вполне осознанным, связанным с представлениями о собственных потребностях, целях, задачах в области рекреации, а также о тех возможностях удовлетворения потребностей, которыми рекреационная сфера должна обладать и обладает. Современная рекреация – это не просто совокупность рекреационных учреждений и процессов различного типа, это еще и специфические культурно-рекреационные пространства различного типа. Поэтому содержание понятия «рекреационное поведение» необходимо определить следующим образом – это совокупность осознанных социально значимых, обладающих характерной особенностью

действий субъекта по адаптации и самореализации в культурно-рекреационном пространстве. Соответственно, структура факторов рекреационного поведения в значительной мере определяется особенностями и структурой культурно-рекреационного пространства (дефиниция и общая атрибутация культурно-рекреационного пространства приведены в [3]).

В качестве субъектов рекреационного поведения следует различать: отдельного индивида, социальную группу, региональное сообщество людей, нацию, человеческое сообщество в целом. Если привести каждого из названных субъектов рекреационного поведения в соответствие с культурно-рекреационным пространством, то мы получим еще одну градацию уровней таких пространств:

- мегауровень: культурно-рекреационное пространство как глобальная цивилизация человеческого сообщества;
- макроуровень: культурно-рекреационное пространство как цивилизация нации;
- мезоуровень: культурно-рекреационное пространство как цивилизация территориально-регионального сообщества;
- микроуровень: данный уровень подразделяется на два подуровня – (1) культурно-рекреационное пространство как цивилизация социальной группы и (2) культурно-рекреационное пространство как цивилизация индивида.

Поведение рекреантов, как правило, осуществляется в составе малых групп: коллективах отдыхающих в санаториях, курортах, пансионатах, туристских группах, стихийно организуемых, самостоятельных коллективах.

Классическая модель психологии деятельности индивида в малой группе разработана В.Ф. Ломовым [4, с. 152-153]. Она представляла собой взаимосвязь следующих компонентов: идеальные объекты (знания и операции), зафиксированные в информационной модели, действия индивида с информационной моделью, знания и умственная деятельность, присвоенное индивидом. Однако индивид входит в состав «совокупного субъекта деятельности», формируемого в процессе обмена результатами деятельности каждого индивида в малой группе, взаимной регуляции и коррекции выполняемых действий, взаимного стимулирования и т.д. Г.В. Акопов показал, что понятие совокупного субъекта деятельности является важным и в исследовании малых контактных групп, и в изучении больших групп, реализующих массовые явления [5, с. 122].

Взаимодействие рекреантов в малых временных контактных группах также подчиняется данной схеме. В рамках указанной схемы могут возникать различные модели социально-психологического взаимодействия. Для малых временных контактных групп обычно выделяют две основные модели взаимодействия.

1. Взаимодействие в ситуации, когда в группе есть общность целей, интересов, настроений поведения, когда для рекреанта возможна самоидентификация и индивидуализация, когда он чувствует себя уверенно, у него поддерживаются все стимулы к восстановлению и плодотворному общению, когда существует возможность обмена ценной информацией, поддержка и помощь.

2. Взаимодействие в ситуации, при которой отсутствует общность целей, интересов, настроений, отношений, поведения, затруднена личная идентификация в контактной группе, нет взаимопомощи, понимания, поддержки, отсутствуют групповые стимулы к восстановлению.

Возможно и более сложное моделирование отношений во временной контактной группе через понятие коммуникативный акт. Такую классификацию моделей предлагает И.В. Ключев. Он выделяет пять основных моделей: а) коммуникативный акт неуместен, б) коммуникативный акт не своевременен, в) коммуникативный акт дисбалансирован, г) коммуникативный акт дезориентирован, д) полноценный коммуникативный акт [6].

Первая модель «коммуникативный акт неуместен» может возникнуть, когда людям изменяет осознание широты и долготы общения, когда не учитываются национально обусловленные модели взаимодействия, когда рекреантами игнорируется состояние здоровья своих коммуникантов, то есть нарушаются основные коммуникативные стратегии. Вторая модель «коммуникативный акт не своевременен» реализуется, когда не учитывается фактор времени, когда взаимодействующие рекреанты рассуждают с позиций разных

времен, разных социальных условий. Третья модель «коммуникативный акт «дисбалансирован» возможна, когда в коммуникации присутствует ошибочная адресация, когда неправильно намечаются адресаты взаимодействия. Четвертая негативная модель «коммуникативный акт дезориентирован» формируется, когда не учитывается сущность интересов, уровень информированности коммуниканта. И, наконец, пятая модель «полноценный коммуникативный акт», своим условием имеет целую группу максимумов: максимума полноты информации, максимума качества информации, максимума релевантности, максимума манеры, максимума такта, максимума великодушия, максимума одобрения, максимума скромности, максимума согласия, максимума симпатии.

Естественно, что среди выделенных социально-психологических моделей ролевого поведения рекреантов нас интересуют позитивные, их формирование – одна из основных задач психолого-педагогической рекреологии (развернутая характеристика психолого-педагогической рекреологии как учебной дисциплины и нового научного направления дана нами ранее) [7, 8, 9].

Изучение моделей рекреационного поведения – не единственная социально-психологическая проблема рекреации. Среди подобных проблем важнейшими являются: социально-психологическая определенность целей рекреанта, удовлетворенность отдыхом как комплексный социально-психологический показатель адаптированности рекреанта, самооценка рекреанта в системе ролевых установок, личностно-ролевая идентификация, ролевое поведение.

В настоящее время существуют различные, но достаточно сходные классификации рекреационных целей. Например, побудительные мотивы туризма, привлекающие иностранных туристов по мнению *Travellers Expectations of Foreign Destination* выглядят следующим образом: лечение, оздоровительные цели; отдых на море, спорт; зимний спорт и отдых; встреча с родственниками и друзьями; религиозные цели, паломничество; шопинг-цели; приобретение сувениров и подарков; изучение знакомства с новой культурой и образом жизни, едой и обычаями; знакомство с развлечениями, ночной жизнью, возможность посетить хороший ресторан, дансинги, и другие увеселительные заведения; возможность побыть немного в другом образе жизни, покутить, потратить свободные деньги, которые копились длительный период, хоть немного почувствовать себя человеком другого, более высокого уровня; смена общей обстановки, снятие стресса, отдых; встреча с новыми интересными людьми; посещение театров, представлений, фестивалей, карнавалов; изучение условий для потенциального бизнеса в данной стране.

Эти мотивы во многом подсказываются социологами компаний, проводящих опрос, хотя большинство из названных мотивов и даже все они действительно имеют место. Вместе с тем, данная классификация мотивов может быть изменена, дополнена, структурирована. Мотивация может выглядеть по-другому, если ее изучают не с социологическими, а с иными целями. Например, с целью «получения, обобщения и анализа маркетинговой информации» (при этом изучается мотивация потребителей рекреационных услуг, как потенциальных, так и реальных) [10].

Следует также иметь в виду, что мотивацию, целеполагание можно и нужно формировать. Культурно-рекреационный подход предполагает именно формирование мотивации повышенного порядка.

Важной характеристикой социально-психологического состояния рекреантов является, как уже отмечалось, их удовлетворенность рекреационными услугами, рекреационной обстановкой. Удовлетворенность отдыхом может рассматриваться как показатель адаптированности рекреантов предложенной им рекреационной ситуацией.

Не менее важным является исследование самооценки рекреантов, их положения, поведения, настроения. С анализом самооценки тесно связано изучение ролевого поведения рекреантов. Ролевое поведение – это своеобразное единство, взаимопроникновение общественной роли, пусть даже во временной ситуации, и индивидуальности исполнителя. Чтобы понять, прогнозировать и воздействовать на поведение, надо исследовать особенности роли личности и взаимоотношения этих особенностей [11].

Бывают случаи, когда человек вынужден исполнять роль, содержание которой не соответствует его представлению о самом себе. В такое положение рекреанты попадают довольно часто. Возникает внутриличностный конфликт, который может вызвать сильное

эмоциональное напряжение, проявляющееся по-разному, в зависимости от особенностей характера. Разрешение подобных конфликтов должно иметь рациональные формы, которые предлагаются технологиями психолого-педагогической рекреологии. Самое главное при этом – исключить случаи псевдоадаптации, когда конфликт между ролью и представлением индивида о себе не разрешается, а лишь устраняется из сферы сознания путем подавления, «рационализации», инверсии, «реактивного образования» и т.д.

Исследования социально-психологических моделей рекреационного поведения, изучение других социально-психологических особенностей рекреантов являются основанием для типологизации поведения рекреантов.

С позиций изучения рекреационного поведения очень важным представляется выявление особенностей адаптационной деятельности людей.

Теоретический анализ позволяет выделить следующие феномены деятельности, функционального состояния и личности субъекта, которые могут выступать как структурные компоненты адаптации. Первый – активизационный – компонент связан с органическими и функциональными затратами, направленными на достижение значимых для субъекта целей, с одной стороны, и компенсацию факторов, препятствующих достижению этих целей, с другой. Здесь мы имеем дело с механизмами активизации, преобразования и распределения активационно-энергетических ресурсов субъекта, которые зависят от индивидуально-генетических свойств нервных процессов как основы, «материального субстрата» любой поведенческой активности. Основу второго – когнитивного компонента, составляют перестройки в когнитивных системах деятельности, направленные на выработку наиболее эффективных способов переработки информации, без которых эффективная адаптация не возможна. Третий – эмоциональный – компонент определяется динамикой эмоциональных переживаний, являющихся субъективными индикаторами эффективности процесса адаптации, которые в экстремальных условиях способны приобретать доминирующее значение. В качестве четвертого могут быть выделены мотивационно-волевые процессы, которые обеспечивают координацию всех остальных компонентов в направлении реализации значимых для субъекта целей и тем самым придают устойчивость и непрерывность процессу адаптации [11]. С точки зрения оценки рекреационного поведения и его типологии наиболее важными критериями являются коммуникационная компетентность и преобладающий тип адаптации.

Обычно выделяют три уровня коммуникационной компетентности: высокий, средний и низкий. С учетом четырех видов адаптационной деятельности можно говорить о двенадцати основных типах рекреационного поведения (см. Табл.).

Наиболее предпочтительными типами рекреационного поведения являются «высококомпетентный-мотивационно-волевой», «высококомпетентный-когнитивный».

Наиболее проблематичными являются «низкокомпетентный-активизационный», «низкокомпетентный-эмоциональный», остальные являются более (среднекомпетентный-когнитивный, среднекомпетентный-мотивационно-волевой) или менее (среднекомпетентный-активизационный, среднекомпетентный-эмоциональный и т.д.) приемлемыми.

Однако это исходные типы рекреационного поведения, заданные личностными особенностями, сложившимися вне сферы непосредственной рекреационной деятельности индивида. Конечно же, «исходное» рекреационное поведение определялось особенностями мега- и макро культурно-рекреационных пространств. Факторы сферы непосредственной рекреационной деятельности в конечном счете определяют типы поведения рекреантов.

Следует подчеркнуть особую важность факторов внутригрупповых межличностных отношений рекреантов, которые неизбежно приводят к возникновению ролевых и статусных отношений, которые социологи выражают понятиями «лидеры», «активисты», «исполнители», «аутсайдеры», а представители социометрии – понятиями «звезды», «предпочитаемые», «принятые», «не принятые», «пренебрегаемые», «изолированные».

**Основные типы рекреационного поведения**

<p><b>1.Высоко-компетентный, высоко-адаптированный-активизационный:</b></p> <p>Организованный массовый турист Любители спокойного отдыха Любители удовольствий. Любители активного отдыха Любители приключений Мезоморфный тип отдыхающих</p>	<p><b>1.Высоко-компетентный, высоко-адаптированный-когнитивный:</b></p> <p>Турист-исследователь Отдыхающие с целью познания, изучения отдыхающих</p>	<p><b>1.Высоко-компетентный, высоко-адаптированный-эмоциональный:</b></p> <p>Любители приключений Любители наслаждений Эктоморфный тип отдыхающих</p>	<p><b>1.Высоко-компетентный, высоко-адаптированный-мотивационноволевой:</b></p> <p>Индивидуальный турист Турист-бродяга. Любители спортивного отдыха Тенденциозные туристы Эндоморфный тип отдыхающих</p>
<p><b>2.Средне-компетентный, средне-адаптированный-активизационный:</b></p> <p>Организованный массовый турист Любители спокойного отдыха Любители удовольствий. Любители активного отдыха Любители приключений Мезоморфный тип отдыхающих</p>	<p><b>2.Средне-компетентный, средне-адаптированный-когнитивный:</b></p> <p>Турист-исследователь Отдыхающие с целью познания, изучения отдыхающих</p>	<p><b>2.Средне-компетентный, средне-адаптированный-эмоциональный:</b></p> <p>Любители приключений Любители наслаждений Эктоморфный тип отдыхающих</p>	<p><b>2.Средне-компетентный, средне-адаптированный-мотивационноволевой:</b></p> <p>Индивидуальный турист Турист-бродяга. Любители спортивного отдыха Тенденциозные туристы Эндоморфный тип отдыхающих</p>
<p><b>3.Низко-компетентный, низко-адаптированный-активизационный:</b></p> <p>Организованный массовый турист Любители спокойного отдыха Любители удовольствий. Любители активного отдыха Любители приключений Мезоморфный тип отдыхающих</p>	<p><b>3.Низко-компетентный, низко-адаптированный-когнитивный:</b></p> <p>Турист-исследователь Отдыхающие с целью познания, изучения отдыхающих</p>	<p><b>3.Низко-компетентный, низко-адаптированный-эмоциональный:</b></p> <p>Любители приключений Любители наслаждений Эктоморфный тип отдыхающих</p>	<p><b>3.Низко-компетентный, низко-адаптированный-мотивационноволевой:</b></p> <p>Индивидуальный турист Турист-бродяга. Любители спортивного отдыха Тенденциозные туристы Эндоморфный тип отдыхающих</p>

Правда, во временных контактных группах эти роли и статусы не столь явно выражены, а некоторые и вообще отсутствуют. Выработка окончательного варианта типологии рекреационного поведения с использованием методов факторного анализа входит в содержание следующего этапа нашей научно-исследовательской разработки. Обозначение направлений исследования типов рекреационного поведения позволяет нам наметить и направления создания технологий адекватного рекреационного поведения и коррекции неадекватного.

Основные усилия организаторов культурно-рекреационного пространства (в данном случае имеется в виду такие институциональные формы культурно-рекреационного пространства, как санаторий, турбаза, дом отдыха, пансионат и т.п.) должны сводиться не только к инициированию должного рекреационного поведения отдыхающих, его коррекции и поддержке, но также и к созданию условий, обеспечивающих нормальное осуществление рекреационного поведения. При этом одна из главных целей администрации и работников культурно-рекреационного пространства должна состоять в том, чтобы с учетом основных факторов-детерминантов рекреационного поведения последовательно создавать такие условия, которые позволяют превратить рекреационное поведение в нормально протекающий оздоровительно-восстановительный процесс. Конечно же, на других уровнях управления такого рода усилия также требуют соответствующей поддержки и создание адекватных экономических, правовых, организационных и прочих условий.

Одной из главных задач специалистов по формированию культуры рекреационного поведения является выделение и исследование факторов-детерминантов последнего.

Вполне понятно, что на общую направленность рекреационного поведения, его особенности, структуру, содержание значительное влияние оказывают различные внешние факторы. Их рассмотрение представляет определенный интерес не только для теоретической проработки проблем психолого-педагогической рекреологии, но также и для решения задач социального и психолого-педагогического проектирования и регулирования рекреационного поведения.

Мы рассматриваем факторы-детерминанты рекреационного поведения как некоторую оппозицию «культурно-рекреационное пространство – внешняя среда», другими словами, как внешние воздействия, определяющие состояние и особенности функционирования того или иного культурно-рекреационного пространства. При этом общей формой упорядочения такого рода факторов выступает принцип иерархии.

Для того, чтобы эшелонировать факторы-детерминанты рекреационного поведения, необходимо, во-первых, провести дифференциацию субъектов рекреационного поведения, во-вторых, поставить того или иного субъекта рекреационного поведения в адекватное соответствие с культурно-рекреационным пространством, в-третьих, определить иерархию самих культурно-рекреационных пространств и по этим уровням выстроить факторы-детерминанты рекреационного поведения. Заметим, что в данном случае речь идет не о масштабе культурно-рекреационного пространства (поскольку оно главным образом связано со степенью освоения-присвоения субъектами рекреационного поведения соответствующего культурно-рекреационного пространства), а об их уровневой дифференциации.

Соответственно, по этим четырем уровням выстраиваются факторы-детерминанты рекреационного поведения:

- факторы мегауровня: политический, экономический, экологический, территориально-географический, природно-климатический, этнокультурный, демографический;

- факторы макроуровня: политический, экономический, экологический, территориально-географический, природно-климатический, этнокультурный, демографический. Следует особо подчеркнуть, что, несмотря на сходный набор факторов-детерминантов мега- и макроуровня, их содержание имеет вполне очевидную специфику;

- факторы мезоуровня: экономический, экологический, территориально-географический, природно-климатический, этнокультурный, демографический, правовой, организационный, социальной комфортности. В отношении содержания последнего фактора дадим пояснение. Под социальной комфортностью понимается степень социальной защищенности человека в обществе, объем и характер тех функций и задач

жизнеобеспечения человека, которые берет на себя и гарантирует общество, степень устойчивости общественных порядков, обеспечивающих нормальную и стабильную жизнедеятельность каждого индивида [4];

- факторы микроуровня можно представить в следующих группах: материально-технические (наличие современно медицинской и спортивно-оздоровительной базы); кадровые (квалификация управленцев и работников культурно-рекреационного пространства); сервисные (ассортимент и качество рекреационных услуг); инфраструктурные (наличие рекреационных территорий и сооружений, наличие необходимых культурно-бытовых предметов, уровень сервиса, эстетика сооружений и др.); организационные (адекватность лечебно-оздоровительных, восстановительных процедур и занятий ритмическим изменениям физической, эмоциональной и интеллектуальной активности человека; удельный вес свободного времени в общем бюджете времени рекреантов; специфический набор норм, требований, правил; организация питания; личная безопасность, загруженность общекультурными «мероприятиями» и др.); коммуникативные факторы (среда общения; направленность общения; качество общения; динамика форм общения; комфортность процессов межличностного общения и др.); социально-фоновые (внешняя мотивация рекреационного проведения; общая культурная атмосфера; эмоциональная комфортность и др.); природно-климатические (природно-климатическая привлекательность, экологичность).

Одной из основных задач психолого-педагогической рекреологии как научной дисциплины является создание теоретических основ социокультурного и психолого-педагогического проектирования технологий формирования и коррекции рекреационного поведения.

В настоящее время представляется возможным наметить общие подходы к технологизации процессов управления рекреационным поведением на микроуровне, то есть именно на том уровне, когда в качестве субъектов рекреационного поведения выступают либо отдельный индивид, либо социальная группа. В этом случае задачи проектирования заключаются главным образом в том, чтобы откорректированные цели-потребности рекреантов, после параметрического соотнесения с реальными возможностями культурно-рекреационного пространства (имеются ввиду – санаторий, пансионат, дом отдыха, туристическая база и т.д.), конкретизировать в программном содержании рекреационного поведения, в специфическом наборе средств и условий его обеспечения.

Технологизация процесса формирования и коррекции рекреационного поведения включает ряд последовательных этапов. Первый этап предполагает выявление и оценку реальных возможностей конкретного культурно-рекреационного пространства (по существу, речь идет о составлении рекреационного паспорта того или иного учреждения). Второй этап предусматривает диагностику и оценку исходных индивидуальных качеств и ресурсов субъектов рекреационного поведения.

Третий этап связан с моделированием персонафицированной нормативной модели рекреационного поведения. Четвертый этап включает процедуры поддержки и сопровождения рекреационного поведения согласно параметрам и характеристикам заданной нормативной модели.

Приведем технологическую схему формирования и корректировки рекреационного поведения:

1. Проектная паспортизация культурно-рекреационного пространства: выявление и оценка кадрового потенциала; выявление и оценка материально-технической базы; выявление и оценка природно-климатических условий; выявление и оценка инфраструктурных возможностей; выявление и оценка организационных возможностей; выявление и оценка коммуникативных ресурсов; выявление и оценка социально-фоновых возможностей.

2. Предпроектная атрибуция рекреационного поведения: систематизация данных о субъекте рекреационного поведения (клинических, функциональных, психофизиологических, социально-психологических); определение исходного (доминирующего) типа рекреационного поведения.

3. Создание базовой (нормативной) модели рекреационного поведения: выявление и прогнозирование деформаций рекреационного поведения; самоатрибуция прежней



модели рекреационного поведения (самоанализ и самооценка стереотипов, установок, предпочтений и деформаций рекреационного поведения); самоопределение в рекреационном поведении (социально-ролевая идентификация рекреанта; выбор приоритетов, определение основных средств и условий рекреационного поведения; проекции избранного типа рекреационного поведения в будущее); корректирование исходной модели и построение базовой (нормативной) модели рекреационного поведения (целе-функциональная, ценностно-смысловая, инструментально-содержательная конкретизация базовой модели); выработка рекомендаций по осуществлению базовой модели рекреационного поведения.

4. Реализация базовой (нормативной) модели рекреационного поведения: проекция базовой модели рекреационного поведения на структурно-уровневую его организацию в конкретных условиях культурно-рекреационного пространства; адаптация рекреанта к конкретным условиям культурно-рекреационного пространства; мотивация рекреационного поведения в динамике социальных ролей; психолого-педагогическая фасилитация рекреационного поведения; текущая диагностика, оценка и самооценка рекреационного поведения; корректирование рекреационного поведения.

В процессе реализации базовой модели рекреационного поведения предполагается использование методики исследования процесса адаптации, разработанной А.Н. Гусевым, развитой С.А. Шапкиным и Л.Г. Дикая [11] и адаптированной нами к потребностям изучения рекреационного поведения.

Основываясь на том, что процесс адаптации содержательно представляет собой активное формирование стратегий совладания со стрессогенной ситуацией посредством механизмов разных уровней регуляции, выделяются четыре класса такого рода стратегий, которые представляют соответственно четыре компонента адаптации.

Когнитивный компонент проявляется в отражении когнитивной репрезентации деструктивных изменений деятельности, а также в выработке соответствующих стратегий, направленных на оптимизацию выполнения деятельности. Эти изменения оценивались по критерию принятия решения  $b$ , времени реакции (ВР), среднеквадратического отклонения времени реакции ( $\sigma$  ВР).

Активационный компонент связан с органическими и функциональными затратами, направленными на достижение значимых для субъекта целей, с одной стороны, и на компенсацию факторов, препятствующих достижению этих целей, – с другой.

Эмоциональный компонент определяется динамикой эмоциональных переживаний, которые являются субъективными индикаторами эффективности процесса адаптации, а также его психофизиологической «цены» в контексте реализуемой стратегии.

Мотивационно-волевой компонент представлен мотивационно-волевыми процессами, обеспечивающими по нашему предположению, целенаправленность и непрерывность адаптации; проявляющийся в выборе из различных альтернатив субъективно наиболее эффективной стратегии в ходе реализации (волевой аспект).

Выбор методик для оценки этих процессов основывается на нескольких критериях. Во-первых, они должны отразить разделение мотивационных и волевых процессов, принятое в современной психологии мотивации. Во-вторых, конструкты, измеряемые опросниками, должны принадлежать к одному уровню, а именно – к уровню личностной регуляции, и иметь примерно одинаковый уровень обобщенности. В-третьих, ставится задача по возможности сократить число опросников до минимума, охватив, однако, ключевые стороны изучаемых конструктов.

Выявление факторов-детерминант рекреационного поведения, условий и параметров его типологии, создание технологических схем формирования и коррекции рекреационного поведения является необходимой предпосылкой разработки собственно технологии управления рекреационным поведением при решении задач по формированию такого поведения и коррекции его неадекватных форм.

#### **Примечания:**

1. Тюнников Ю.С. Предметное самоопределение реакционной культуры / Ю.С. Тюнников, В.В. Крылова // Здоровьесберегающее образование. 2010. № 12. С. 22-27.

2. Тюнников Ю.С. Ценностно-смысловая структура рекреационной культуры / Ю.С. Тюнников, В.В. Крылова // Вестник Сочинского государственного университета туризма и курортного дела. 2009. № 4 (10). С. 114-118.

3. Тюнников Ю.С. Культурно-рекреационное пространство как предметная область психолого-педагогической рекреологии / Ю.С. Тюнников, Ю.И. Салов // Пространство и время в восприятии человека: историко-психологический аспект / Матер. XIV Междунар. науч. конф. В 2-х ч. Ч.2. / Под ред. С.Н. Полторака. СПб.: Нестор, 2003. С. 238-244.

4. Ломов В.Ф. Психические процессы общения // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975. 165 с.

5. Акопов Г.В. Социальная психология образования. М: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2000. 296 с.

6. Клюев И.В. Речевая коммуникация. М.: Рипол классик, 2002. 315 с.

7. Тюнников Ю.С. Предметная область психолого-педагогической рекреологии / Ю.С. Тюнников, Ю.И. Салов // Проектирование инновационных процессов в социокультурной и образовательных сферах / Матер. 5-й Междунар. науч.-метод. конф. В 2-х ч. Ч.1. / Отв. ред. Ю.С. Тюнников, Г.В. Яковенко. Сочи: РИО СГУТиКД, 2003. С. 143-145.

8. Салов Ю.И. Психолого-педагогическая рекреология: предметная область и теоретико-методологические обоснования / Ю.И. Салов, Ю.С. Тюнников // Личность. Культура. Общество. 2006. Т. VIII. Вып 3 (31). С. 329-334.

9. Салов Ю.И. Теоретико-методологические основы психолого-педагогической рекреологии / Ю.И. Салов, Ю.С. Тюнников, В.В. Крылова // Олимпийский Сочи: Социум. Культура. Общество: Матер. 1-й Всеросс. науч.-практ. конф. Сочи: РИО, 2008. С. 60-67.

10. Социальная психология. Краткий очерк. /Под общей ред. Г.П. Предвечного, Ю.А. Ширковина. М.: Политиздат, 1975. 319 с.

11. Шапкин С.А. Деятельность в особых условиях: компонентный анализ структуры стратегий адаптации / С.А. Шапкин, Л.Г. Дикая // Психологический журнал. 1996. Т. 17. № 1. С. 19-33.

#### References:

1. Tjunnikov Ju.S. Predmetnoe samoopredelenie reakcionnoj kul'tury / Ju.S. Tjunnikov, V.V. Krylova // Zdorov'esberagajushhee obrazovanie. 2010. № 12. S. 22-27.

2. Tjunnikov Ju.S. Cennostno-smyslovaja struktura rekreacionnoj kul'tury / Ju.S. Tjunnikov, V.V. Krylova // Vestnik Sochinskogo gosudarstvennogo universiteta turizma i kurortnogo dela. 2009. № 4 (10). S. 114-118.

3. Tjunnikov Ju.S. Kul'turno-rekreacionnoe prostranstvo kak predmetnaja oblast' psihologo-pedagogicheskoj rekreologii / Ju.S. Tjunnikov, Ju.I. Salov // Prostranstvo i vremja v vosprijatii cheloveka: istoriko-psihologicheskij aspekt / Mater. XIV Mezhdunar. nauch.konf. V 2-h ch. Ch.2. / Pod red. S.N. Poltoraka. SPb.: Nestor, 2003. S. 238-244.

4. Lomov V.F. Psihicheskie processy obshhenija // Metodologicheskie problemy social'noj psihologii. M.: Nauka, 1975. 165 s.

5. Akopov G.V. Social'naja psihologija obrazovanija. M: Moskovskij psihologo-social'nyj institut: Flinta, 2000. 296 s.

6. Kljuev I.V. Rechevaja kommunikacija. M.: Riplol klassik, 2002. 315 s.

7. Tjunnikov Ju.S. Predmetnaja oblast' psihologo-pedagogicheskoj rekreologii / Ju.S. Tjunnikov, Ju.I. Salov // Proektirovanie innovacionnyh processov v sociokul'turnoj i obrazovatel'nyh sferah / Mater. 5-j Mezhdunar. nauch.-metod. konf. V 2-h ch. Ch.1. / Otv. red. Ju.S. Tjunnikov, G.V. Jakovenko. Sochi: RIO SGUTiKD, 2003. С. 143-145.

8. Salov Ju.I. Psihologo-pedagogicheskaja rekreologija: predmetnaja oblast' i teoretiko-metodologicheskie obosnovanija / Ju.I. Salov, Ju.S. Tjunnikov // Lichnost'. Kul'tura. Obshhestvo. 2006. Т. VIII. Vyp 3 (31). С. 329-334.

9. Salov Ju.I. Teoretiko-metodologicheskie osnovy psihologo-pedagogicheskoj rekreologii / Ju.I. Salov, Ju.S. Tjunnikov, V.V. Krylova // Olimpijskij Sochi: Socium. Kul'tura. Obshhestvo: Mater. 1-j Vseross. nuch.-prakt. konf. Sochi: RIO, 2008. S. 60-67.

10. Social'naja psihologija. Kratkij ocherk. /Pod obshhej red. G.P. Predvechnogo, Ju.A. Shirkovina. M.: Politizdat, 1975. 319 s.

11. Shapkin S.A. Dejatel'nost' v osobyh usloviyah: komponentnyj analiz struktury strategij adaptacii / S.A. Shapkin, L.G. Dikaja // Psihologicheskij zhurnal. 1996. T. 17. № 1. S. 19-33.

УДК 316.7

### **Рекреационное поведение в контексте актуальных проблем формирования**

<sup>1</sup>Юрий Станиславович Тюнников

<sup>2</sup>Валентина Владимировна Крылова

<sup>1</sup>Сочинский государственный университет, Россия

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Доктор педагогических наук, профессор

E-mail: tunn@yandex.ru

<sup>2</sup>Сочинский государственный университет, Россия

354000, г. Сочи, ул. Советская, 26а

Кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: valensiyaletter@mail.ru

**Аннотация.** В статье обсуждаются психолого-педагогические основы формирования рекреационного поведения. Проблема рекреационного поведения рассматривается в плоскости взаимодействия личности и рекреационной культуры. Отсюда стремление авторов выявить потенциал рекреационной культуры, ее внутренние резервы, показать возможности активного развития личности с учетом типологии рекреационного поведения.

**Ключевые слова:** рекреационная культура; рекреационное поведение; типология рекреационного поведения; психолого-педагогические основы формирования рекреационного поведения.