

**Литовченко Владлена Владимировна**

аспирантка Дипломатической академии Украины при Министерстве иностранных дел Украины, советник Генерального директора Национального Киево-Печерского историко-культурного заповедника, Киев, Украина  
e-mail: vlada.litovchenko@ukr.net

## ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЮНЕСКО, КАК ФАКТОР СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

В статье исследована деятельность международных организаций с точки зрения их влияния на сохранение всемирного культурного наследия в странах СНГ. Автор анализирует исторический контекст формирования общей международной системы охраны историко-культурных объектов, а также современные тенденции ее развития. Особое внимание уделяется характеристике роли неправительственных международных организаций в деятельности по сохранению памятников мировой культуры. Определены ключевые причины актуализации международного сотрудничества по охране и защите культурного наследия человечества в условиях глобализации.

**Ключевые слова:** культурное наследие, международные организации, ЮНЕСКО, СНГ, международное право, правительственные и неправительственные организации.

**Litovchenko Vladlena**

Post-graduate of Diplomatic Academy of Ukraine of Ministry of Foreign Affairs of Ukraine, Adviser to the General Director of National Kyiv-Pechersk Historical Cultural Preserve, Kiev, Ukraine  
e-mail: vlada.litovchenko@ukr.net

## FUNCTIONING OF UNESCO AS A FACTOR OF CULTURAL HERITAGE PRESERVATION: PAST AND PRESENT

*The article investigated the activities of international organizations in terms of their impact on the cultural heritage preservation in CIS countries. The author analyzes historical context of the formation of common international system for the protection of cultural heritage, as well as its current trends of development. Special attention is given to the non-governmental international organizations in the sphere of conservation and protection of cultural heritage. The major reasons of actualization of international cooperation for the conservation of cultural heritage in the context of globalization are shown.*

*Thus, it can be argued that the experience of the functioning and development of the institutions and procedures of international cooperation in the conservation of cultural heritage clearly shows a steady increase in the role and importance of this activity. Allocated trend is caused by two main reasons. First, the object of international cooperation in this area (meaning cultural relations and cultural heritage as an object of international protection and conservation) as such requires a joint and consolidated efforts of many countries to build a coherent system of cultural heritage preservation. Moreover, quite often the objects of protection in this area constitute unconditional cultural and historical value, not only for this or that particular state or nation, but for all mankind. Second, the procedural aspect resolution of many issues in the field of cultural heritage is often associated with the direct interaction of two or more states, which makes it impossible to elimination or reduction of the international dimension of the activities for the protection of culture. While at the institutional level, there are two main forms of international cooperation in the conservation of cultural heritage. On the one hand, it is the work of international (governmental) organizations, and on the other, it is the work of international non-governmental (public) organizations. However, in modern conditions, in particular confirms that the experience of cultural heritage protection in the CIS member states, these two forms of international cooperation in the conservation of cultural heritage in no way be opposed to each other, since the objective trend of modernity is precisely the deepening of coordination between these two types of international organizations.*

**Keywords:** cultural heritage, international organizations, UNESCO, CIS, international law, governmental and non-governmental organizations.

Развитие международных отношений, а также активные трансформации на уровне международной политики привели к фундаментальному пересмотру устоявшихся в практике международного сотрудничества подходов не только к определению понятия «культурное наследие», но и к способам сохранения и защиты культурного наследия как на национальном, так и на международном уровне. При этом само культурное наследие, как правильно доказывает А. Мазенкова, трактуется уже не просто как совокупность определенных объектов, но как сложная система, способная к самоорганизации и самовоспроизводству [1]. Это же мнение выражает О. Лавренова, которая пишет о «специфической семантике культурного ландшафта», который создает общий культурный в контексте существования и развития не просто отдельных народов и государств, а человечества в целом [2]. Подобное отношение к культуре и культурному наследию позволяет трактовать процесс их охраны не только как «сохранение прошлого», но и как совместное «движение в будущее» всего человечества [3].

Основой и одновременно определяющей тенденцией развития международных отношений, начиная со второй половины XX века, стало выведение деятельности по охране культуры за узкие рамки национальной практики, когда она была предметом защиты исключительно или преимущественно на уровне отдельно взятых систем национального законодательства тех или других стран, и преобразование ее в глобальное задание и общую цель всего международного сообщества. Исследованию данной проблематики посвящены монографии, научные статьи, учебные пособия, справочники ведущих специалистов стран СНГ. Вопрос решения проблем, связанных с охраной культурного и природного наследия, принадлежащего как отдельным странам и их народам, так и всему человечеству, неоднократно рассматривался в выступлениях и докладах Коитиро Мацууры, Генерального директора ЮНЕСКО в период 1999-2009 гг.

Усиление роли международных отношений происходило за счет активного развития такого субъекта международных отношений как международные организации [4]. Об этом пишут такие известные исследователи как: Т. Алексева, В. Ковалевский, А. Мокий и другие. Как доказывал В. Муравьев, международные организации — это специфические субъекты международного права, роль которых все возрастает, что заставляет рассматривать их в качестве влиятельного элемента современного международного сотрудничества в самых разных сферах [5]. Подобная методологическая позиция была обоснована в работах Е. Шибяевой [6]. Не менее весомые аргументы в пользу этой позиции были изложены А. Капустинским, который утверждал, что международные организации возникли не только как важные субъекты международного права, но и как неотъемлемый элемент общей системы современных международных отношений [7]. Одну из главных причин этого процесса этот ученый усматривает в процессе глобализации, который имеет свои как позитивные, так и негативные аспекты [8].

При этом, даже с учетом того, что деятельность и развитие международных организаций связана с формированием системы так называемого «мягкого права» («soft law») [9], эти организации, как по механизмам своего влияния, так и по уровню своей значимости, убедительно доказали свою эффективность в деле сохранения, охраны и защиты культурного наследия. Также период середины XX — начала XXI столетия ознаменовался нормативной формализацией правового статуса культурного наследия в международном праве, что позволило

сделать его предметом защиты собственно на юридическом уровне.

Вместе с тем, говоря о роли международных отношений в деле сохранения культурного наследия, необходимо выделить, по крайней мере, два важных аспекта этого процесса. С одной стороны, это собственно процессуальный аспект, то есть регламентация целей, процедур, средств, методов, стадий деятельности относительно общего сохранения и защиты культурного наследия, а с другой — институционально-организационный, который предусматривает создание соответствующих международных органов и институтов, которые призваны самостоятельно или в процессе взаимодействия с разнообразными международными учреждениями и национальными правительствами решать тактические и/или стратегические задания по сохранению культурного наследия, созданию условий для его эффективного использования, и поддержания в надлежащем состоянии тех объектов культурного наследия, которые составляют культурную и национальную ценность для отдельных народов, государств или мира в целом.

С учетом значимости этих двух аспектов для освещения деятельности ЮНЕСКО, ибо на самом деле как эта международная организация, так и ее непосредственная деятельность являются ничем иным как институционально-организационным выражением указанного международного сотрудничества в сфере сохранения культурного и природного наследия, представляется целесообразным охарактеризовать их более подробно, а также четко определить структуру и уровни современной системы международной защиты культурного наследия, а также роль международных организаций в этом процессе. Несмотря на то, что процесс активного участия международного сообщества в процессах сохранения культурного наследия датируется, как правило, серединой XX столетия (имеются в виду события, которые непосредственно следовали за Второй мировой войной), нельзя не обозначить того, что первые шаги в направлении формирования системы международной защиты культурного наследия и усиления роли международных организаций в этом процессе были предприняты еще в начале прошлого столетия, когда европейское сообщество осознало те утраты по части культурного наследия, которые потерпела Европа вследствие Первой мировой войны [10]. Поэтому первым международным объединением, призванным содействовать международной консолидации и сохранению культурного наследия стала Лига Наций, которая официально провозгласила своей целью развитие сотрудничества между народами и создание системы гарантий их мира и безопасности [11]. По мнению известного французского исследователя К. Кольера, Лига Наций может быть охарактеризована одновременно и как ассоциация правительств, и как международная организация, и как метод организации международного сообщества [12]. При этом в рамках Лиги Наций в 1925 году было создано специальное объединение ИМО, которое взяло на себя функции опеки над движимым наследием, а также должно было содействовать развитию сотрудничества между музеями мира и их работниками [13]. 16 ноября 1945 года был подписан Устав ЮНЕСКО и была создана подготовительная комиссия. Устав был подписан представителями 37 государств из 44, которые присутствовали на встрече, и вступил в силу после того, как был ратифицирован 20 государствами. Это произошло 4 ноября 1946 года.

Как показало историческое развитие и опыт международного сотрудничества XX — начала XXI столетия, создание ЮНЕСКО было объективно необходимым шагом, который отвечал стремлению народов мира к сотрудничеству в мирных условиях [14]. Общая геополитическая ситуация, которая сформировалась после Второй мировой войны, требовала объединения усилий мирового сообщества для защиты будущих поколений. Однако сам факт придания вопросам обеспечения мира и стабильности, содействия развитию культуры, науки и образования характера императивности в деятельности ЮНЕСКО стал результатом напряженной борьбы двух подходов к содержанию этой деятельности. Активная дискуссия была поднята вокруг главного вопроса: должна ли новая организация ставить перед собой задания по решению глобальных проблем современности, либо же, с целью предотвращения избыточной политизации, ей следует ограничиться ролью Международной организации труда в интеллектуальной отрасли? Угрозы политизации и идеологизации в деятельности ЮНЕСКО можно было избежать, максимально приблизив статус этой организации к неправительственной. Такую попытку предприняла французская делегация, предложив особый порядок членства, который бы выстраивался не по принципу представительства государства или национальности, а на основе представительства всего человечества, то есть на индивидуальной основе. Большинство членского корпуса, в соответствии с французской моделью, должны были составлять независимые, признанные на международном уровне эксперты или выдающиеся политические деятели. Однако данная французская модель была отвергнута усилиями делегации США, которая настаивала на межправительственном характере ЮНЕСКО. Поэтому в Уставе ЮНЕСКО было записано, что члены Исполнительного совета ЮНЕСКО должны быть также членами правительственных делегаций и выбираться на Генеральной конференции из числа выдающихся деятелей искусства, науки и образования. Фактически, дискуссия по поводу принципов избрания Исполнительного совета продолжалась достаточно долго и окончилась только в Монтевидео в 1954 году на восьмой сессии Генеральной конференции, когда было окончательно решено, что каждый член совета представляет правительство того государства, гражданином которого он является, и что только делегат, кандидатура которого была предложена соответствующим правительством, может быть выдвинутым на избрание в Исполнительный совет.

Основные направления и цели деятельности ЮНЕСКО как одного из центральных элементов в системе сохранения и защиты культурного наследия были отражены в Уставе этой организации, где указывалось, что данная организация ставит себе в качестве задания содействовать укреплению мира и безопасности посредством расширения сотрудничества народов в сфере образования, науки и культуры в интересах обеспечения общего уважения к справедливости, законности и правам человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций для всех народов, независимо от расы, пола, языка или религии.

В то же время деятельность ЮНЕСКО в сфере культуры охватывает такие важные сферы как: сохранение и возрождение материального и нематериального культурного наследия; развитие искусств; содействие развитию современных культур; содействие возвращению утраченных культурных ценностей странам их происхождения; распространение книг и чтения при помощи содействия развитию книгоиздательского дела; развитие индустрии культуры и разработка политики в сфере культуры; защита авторских и смежных прав; анализ взаимосвязи между культурой и развитием, учет культурного фактора в развитии общества; развитие культурного плюрализма и межкультурного диалога. В то же время следует подчеркнуть, что в своей деятельности ЮНЕСКО постепенно стала не просто одной из международных организаций в сфере сохранения культуры и культурных ценностей, но и приобрела дополнительные функции, которые закрепили за этой организацией ведущую роль в современной мировой культурной жизни и развитии. В частности, ЮНЕСКО стала лабораторией идей, нормотворческой организацией, мощным центром обмена культурной и образовательной информацией, стимулятором наращивания культурного потенциала государств-членов ЮНЕСКО, эффективным катализатором международного сотрудничества в сфере культуры. В частности, это было подчеркнуто Генеральным директором этой организации Коитиро Мацуурой в декабре 2007 года. В связи с этим можно говорить о пяти основных направлениях в работе ЮНЕСКО, в рамках которых данная организация функционирует на сегодняшний день. К упомянутым направлениям следует отнести следующие: а) Образование и будущее. Приоритетами ЮНЕСКО являются обеспечение общего начального образования в соответствии с современными потребностями и развитие высшего образования; кроме того, ЮНЕСКО содействует подготовке учителей, плановиков и административных работников в отрасли образования, а также местному строительству школ и их оснащению; б) Наука на службе развитию. В этой сфере ЮНЕСКО осуществляет такие программы как человек и биосфера, программа межправительственной океанографической комиссии, программа международной гидрологической и международной геологической корреляции; в) Социальные и гуманитарные науки. В данной сфере ЮНЕСКО уделяет внимание обучению и содействию в сфере соблюдения прав человека и демократии, борьбе со всеми формами дискриминации, улучшению положения женщин, содействию мерам по решению проблем, связанных с молодежью, например, как образование в вопросах предупреждения СПИДа; г) Культура. Культурная деятельность ЮНЕСКО сосредоточена на защите культурного наследия; в Список объектов всемирного наследия включено более 400 памятников культуры и природы, которые находятся в 100 странах; д) Коммуникация, информация и информатика. В этой сфере ЮНЕСКО оказывает помощь развивающимся странам в создании своих инфраструктур с целью более широкого обмена идеями среди наций и поощрения принципов свободы прессы, плюрализма и разнообразия средств массовой информации.

Впрочем, кроме ЮНЕСКО, на данный момент можно указать и на ряд других международных организаций, которые оказывают весомое влияние на развитие культуры, культурных отношений и сохранение культурного наследия. Это, прежде всего, Совет Европы. Напоминаем, что в уставе этой организации указывается на то, что к ее целям относится, в том числе, и распространение идей европейской культурной идентичности и разнообразия. Среди других международных организаций, которые содействуют развитию сотрудничества в сфере сохранения культурного наследия и обеспечения культурного развития можно назвать ОБСЕ. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (Organization for Security and Co-operation in Europe, OSCE) до 1995 года называлась Совещанием по безопасности

сотрудничеству в Европе (СБСЕ). В последнее время существенно возросла роль и такой организации как ЦЕИ. Центральноевропейская инициатива — это региональное объединение стран Центральной и Восточной Европы, деятельность которой имеет целью налаживание многостороннего сотрудничества в политической, социально-экономической, научной и культурной сферах и содействие на этой основе укреплению стабильности и безопасности в регионе. В ее состав входят 18 государств: Албания, Австрия, Беларусь, Босния и Герцеговина, Болгария, Хорватия, Чешская Республика, Венгрия, Италия, Республика Македония, Молдова, Польша, Румыния, Сербия, Словакия, Словения, Черногория, Украина. На данный момент в рамках ЦЕИ действует специальная рабочая группа по вопросам культуры.

Вместе с тем, говоря о роли международных организаций в сохранении культурного наследия, нельзя не отметить, что в последнее время существенно усиливается роль международных неправительственных (общественных) организаций [15]. В частности, на данном этапе важная роль в системе сохранения культурного наследия принадлежит международным неправительственным организациям, которые определяют культурные и профессиональные нормы в практике охраны достопримечательностей. В качестве примера можно привести такие организации как: а) OWHC — Организация городов всемирного наследия, которая была основана в 1993 году и была призвана содействовать обмену знаниями и опытом управления, а также оказанию взаимной материальной поддержки в деле охраны достопримечательностей и исторических мест; б) ICOMOS — Международный совет по охране достопримечательностей и исторических мест, основанный в 1965 году с целью поддержки идей и методики охраны достопримечательностей и достопримечательных мест, а также осуществления оценки объектов, предлагаемых для включения в Список объектов всемирного наследия, сравнительного анализа, технической поддержки и составления периодической отчетности; в) ICOM — Международный совет музеев был основан в 1946 году с целью развития и поддержки музеев и их сотрудников на международном уровне; г) ICCROM — Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурного наследия, целью которого является оказание экспертной помощи в вопросах сохранения культурного наследия, организация курсов по реставрации и так далее. Все эти организации имеют довольно широкое представительство в мире и достаточно продолжительную историю в сфере сохранения культурного наследия.

Возрастание количества и роли международных неправительственных организаций подтверждается практически всеми без исключения специалистами [16]. Причем особенную роль эти процессы играют для государств-участниц СНГ. Одним из первых обратил на это внимание И. Коваленко, который подробно исследовал историческую составляющую генезиса неправительственных организаций и их влияние на развитие международного сотрудничества [17]. При этом, как подчеркивал упомянутый ученый, тенденции развития неправительственных организаций последней четверти прошлого столетия убедительно показали, что именно сотрудничество международных правительственных и неправительственных организаций в разных отраслях, и в первую очередь в гуманитарной сфере, что включает в себя культуру, образование и науку, стало практически приоритетным направлением развития в системе международных отношений.

Однако исследуя роль международных организаций (как правительственных, так и неправительственных) в процессе сохранения культурного наследия, необходимо указать и на то, что данная деятельность не должна трактоваться исключительно как совокупность связей и программ, которые реализуются преимущественно на межгосударственном уровне. На самом деле роль международных организаций и международного сотрудничества имеет определенные последствия в сфере культуры для каждого отдельно взятого государства. Причем данными организациями создается не только нормативная база для межправительственного сотрудничества в сфере культуры (в этом контексте решающая роль принадлежит, безусловно, ЮНЕСКО), но и реализуются конкретные мероприятия информационного, организационного, финансового характера по сохранению культурных ценностей, развития культуры и образования. В качестве примера участия международных организаций в процессе сохранения и воспроизводства национальной культурной среды можно привести процесс реституции культурных ценностей.

Таким образом, можно утверждать, что опыт функционирования и развития институтов и процедур международного сотрудничества в сфере сохранения культурного наследия убедительно свидетельствует о постоянном повышении роли и значения этой деятельности. Обозначенная тенденция обуславливается двумя главными причинами. Во-первых, сам объект международного сотрудничества в данной сфере (имеются в виду культурные отношения и культурное наследие как объект международной защиты и охраны) как таковой требует совместных и консолидированных усилий многих государств для построения целостной системы сохранения культурного наследия. Более того, довольно часто объекты охраны в этой сфере составляют безусловную культурную и историческую ценность не только для того или иного отдельного государства или нации, но и для всего человечества. Во-вторых, в процедурном аспекте разрешение многих вопросов в сфере сохранения культурного наследия часто связано с непосредственным взаимодействием двух или большего количества государств, что делает невозможным элиминацию или редукцию международного измерения деятельности по охране культуры. При этом в институциональном плане, можно выделить две основные формы международного сотрудничества в сфере сохранения культурного наследия. С одной стороны, это деятельность международных (правительственных) организаций, а с другой, это деятельность международных неправительственных (общественных) организаций. Однако в современных условиях, что в частности подтверждает опыт охраны культурного наследия в государствах-участниках СНГ, эти две формы международного сотрудничества в сфере сохранения культурного наследия никоим образом нельзя противопоставлять друг другу, так как объективной тенденцией современности является именно углубление координации действий между этими двумя типами международных организаций.

#### References:

1. Mazenkova A.A. Kul'turnoe nasledie kak samoorganizuyushhaya sistema: Monografiya / A.A. Mazenkova. — Tyumen': TGAKIST, 2010. — S.60
2. Lavrenova O.A. Prostranstva i smysly: semantika kul'turnogo landshafta: Monografiya / O.A. Lavrenova. — M.: In-t naslediya, 2010. — S.130
3. Sineva T.V. Istoricheskoe i kul'turnoe nasledie: sohranayem proshloe, dumayem o budushhem / T.V. Sineva // Rol' special'noj biblioteki v sohraneni i zashhite social'no-gumanitarnyx cennostey. — M.: RGB, 2009. — S. 153-165.
4. Cherkes M.E. Mezhdunarodnoe pravo: Ucheb. Posobie / M.E. Cherkes. — O.: Astroprint, 1998. — S. 20.
5. Murav'ev V.I. Mezhdunarodnye organizatsii — specificheskie sub'ekty mezhdunarodnogo prava / V.I. Murav'ev. — K.: Izd-vo UMK VO pri Minvuzе USSR, 1990. — S. 30-37.
6. Shibaeva E.A. Mezhdunarodnye organizatsii v sisteme mezhdunarodno-pravovogo regulirovaniya mezhdunarodnyx otnoshenij / E.A. Shibaeva // Sovetskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava. — M.: Nauka, 1980. — S. 214-223.
7. Kapustin A.Ya. Ponyatie, predmet, istochniki i sub'ekty prava mezhdunarodnyx organizatsij / A.Ya. Kapustin // Lekcii po aktual'nym problemam mezhdunarodnogo i evropejskogo prava. — SPb.: Rossiya — Neva, 2004. — S. 113-156.
8. Kapustin A.Ya. Mezhdunarodnye organizatsii v globaliziruyushhemya mire: Monografiya / A.Ya. Kapustin. — M.: RUDN, 2010. S. 10-11.
9. Velizhanina M.Yu. Mezhdunarodnye organizatsii i «myagkoe pravo» / M.Yu. Velizhanina // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava. — 2007. — № 2. — S. 285-297.
10. Morozov G.I. Mezhdunarodnye organizatsii. Nekotorye voprosy teorii / G.I. Morozov. — M.: Mysl', 1969. — S. 44-51.
11. Barchukova N.S. Istoriya sozdaniya mezhdunarodnyx organizatsij / N.S. Barchukova // Mezhdunarodnye organizatsii / Pod red. I. P. Blishhenko. — M.: Izd-vo RUDN, 1994. — S. 8-19.
12. Borisov V.K. Mezhdunarodnye organizatsii: istoriya sozdaniya, struktura i deyatel'nost' OON / V.K. Borisov. — M.: Izd-vo UDN, 1967. — S. 7-13.
13. Kol'yar K. Mezhdunarodnye organizatsii i uchrezhdeniya / K. Kol'yar. — M.: Progress, 1972. — S. 253-265.
14. Yureneva T.Yu. Muzej v mirovoj kul'ture / T.Yu. Yureneva. — M.: Russkoe slovo, 2003. — S. 438-439.
15. Macuura K. YuNESKO — navstrechu novym vyzovam: Izbrannye rechi i vystupleniya 2005 — 2008 gg. / K. Macuura. — M.: YuNESKO, ITAR TASS, 2009 — S. 15.
16. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizatsii: Spravochnik / Pod red. A.S. Belyakova. — M.: Nauka, 1967. — S. 417-447.
17. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizatsii i uchrezhdeniya. Spravochnik / Otv. red. V.S. Shaposhnikov. — M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1982. — S. 9-18.
18. Kovalenko I.I. Mezhdunarodnye nepravitel'stvennye organizatsii / I.I. Kovalenko. — M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1976. — S. 6-55.
19. Kovalenko I.I. Sotrudnichestvo nepravitel'stvennyx i mezhpavitel'stvennyx organizatsij / I. I. Kovalenko // Obshhestvennost' i problemy vojny i mira. — M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1978. — S. 448.